

### **Аналитическая справка по итогам 2022-2023 учебного года**

**Цель:** проанализировать результаты деятельности школы за 2022-2023 учебный год, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

**Объекты анализа:**

1. Условия реализации образовательных программ.
2. Результаты учебной деятельности.
  - 2.1. Качество образования по итогам 2022-2023 учебного года.
  - 2.2. Результаты промежуточной аттестации.
  - 2.3. Результаты внешней оценки качества образования (ВПр, КДР, ГИА).
3. Кадровый состав педагогов.
4. Материально-техническое оснащение образовательного процесса.

**Метод:** наблюдение, анализ документации.

#### **1. Условия реализации образовательных программ**

В 2022-2023 учебном году школа работала по утвержденным учебным планам. По предметам учебного плана использовались программы, соответствующие обновленным и ранее утвержденным ФГОС НОО, ООО и СОО. Программы составлялись с учетом ЕСОО. Учащиеся были обеспечены учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников.

Язык обучения – русский.

Предметные области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература» преподаются на уровне основного общего образования соответственно в пределах часов учебного плана по заявлениям родителей.

Организовано преподавание учебного предмета «Второй иностранный язык (немецкий)» на уровне основного общего образования в пределах часов учебного плана. Предмет преподается в 6 – 8 классах по ФГОС 2014г., в 5-х классах родители не согласились с изучением второго иностранного языка, поэтому в данных классах он не преподается.

На уровне среднего общего образования было организовано профильное обучение по направлениям: универсальному, естественно научному и технологическому.

Режим работы школы определялся утвержденным календарным учебным графиком на 2022-2023 учебный год.

Состав обучающихся: на начало учебного года в школе было **768 обучающихся, на конец учебного года – 764 обучающихся. Прибыли за год – 32 ученика, выбыло – 36 человек.** Основная причина выбытия – перемена места жительства.

Анализ реализации основной образовательной программы основного общего образования направлен на оценку фактического состояния образовательной ситуации в классах, реализующих ФГОС ООО. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы МКОУ «Сухобузимская СШ имени Героя Советского Союза С.Н. Портнягина» направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и учащихся. Её основная функция-ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ООП и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом. Основное направление оценочной деятельности школы - оценка образовательных достижений учащихся с целью итоговой оценки подготовки выпускников. Основным объектом итоговой оценки выпускников школы являются планируемые результаты для каждой программы, предмета, курса. В школе используется комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных. Результаты освоения ООП ООО Оценка личностных результатов (проявление инициативности, самостоятельность в решении проблем, ответственное отношение к выполняемой деятельности, соблюдение правил поведения, эмоциональная отзывчивость, потребность в общении, адекватность самооценки, волевой самоконтроль, роль в группе) носила качественный характер (нет, отчасти, есть). Диагностика проводилась в условиях спонтанной активности учащихся - в рамках образовательных событий, разновозрастных проектных задач. Формами оценки личностных результатов выступили: наблюдения, рефлексия обучающегося, внешние и внутренние мониторинговые исследования, анкетирование, психологическая диагностика. Психологом школы проводилась диагностика сформированности УУД с использованием методик: анкета социально-психологической адаптации к учебному процессу; тест школьной тревожности Филиппа, методика «Самооценка школьных ситуаций Кондаша», диагностика мотивации учения и эмоционального отношения к учению, методика Г. Казанцевой «Изучение общей самооценки». Наибольшее количество обучающихся характеризуются средним уровнем сформированности познавательных универсальных учебных действий. Это свидетельствует, с одной стороны, о наличии в образовательном пространстве школы необходимых психологопедагогических условий для успешного внедрения ФГОС, с другой, о необходимости дальнейшего совершенствования педагогических приемов в условиях организации образовательного процесса по стандартам второго поколения. Необходимо помочь школьникам овладеть наиболее продуктивными методами учебно-познавательной деятельности, учить их учиться. Использовать схемы, планы, чтобы обеспечить усвоение системы знаний. Помнить, что знает не тот, кто пересказывает, а тот, кто использует на практике. Находить способы научить ребёнка применять свои знания. Творческое мышление развивать всесторонним анализом проблем; познавательные задачи решать несколькими способами, чаще практиковать творческие задачи. Поскольку развитие личности учащегося движется от предметных результатов образования, через метапредметные результаты к личностным результатам, которые характеризуют формирование систем жизненных ценностей и личностных смыслов человека, то отсюда становится понятным, что формирование личностных УУД не только наиболее сложный процесс в работе со всеми группами универсальных действий, но и наиболее длительный, с отсроченным во времени результатом. Для повышения и поддержания учебной мотивации и устойчиво-положительного отношения к школе, учителям и родителям нужно учитывать и воздействовать на те составляющие, от которых в большой степени зависит учебная мотивация:

- интерес к информации, который лежит в основе познавательной активности;

- уверенность в себе;
- направленность на достижения успеха и вера в возможность положительного результат своей деятельности;
- интерес к людям, организующим процесс обучения или участвующим в нем;
- потребность и возможность в самовыражении,
- принятие и одобрение значимыми людьми;
- актуализация творческой позиции;
- осознание значимости происходящего для себя и других;
- потребность в социальном признании;
- наличие положительного опыта и отсутствие состояния тревожности и страха;
- ценность образования в рейтинге жизненных ценностей (особенно в семье).

Поскольку негативное отношение к школе и обучению часто формируется по причине неадекватных педагогических или родительских ожиданий и связанных с ними негативных оценок личности ребенка, взрослым рекомендуется проанализировать свои педагогические установки. Если негативное отношение к школе связано с нарушениями в межличностных отношениях с одноклассниками, то необходимо развивать у детей навыки общения и разрешения конфликтных ситуаций.

Для улучшения эмоционального отношения к школе и внутреннего состояния учащихся необходимо предъявлять к детям адекватные требования, такие, которые учащиеся в состоянии выполнить без перенапряжения. Особое внимание нужно уделить формированию правильного отношения детей к ошибкам, умению использовать их для лучшего понимания материала. Это важно потому, что именно «ориентированность на ошибку», которая нередко подкрепляется неправильным отношением взрослых к ошибкам как к недопустимому наказуемому явлению, - одна из основных форм школьной тревожности. Помощь педагогов детям должна быть направлена на укрепление их уверенности в себе, выработку собственных критериев успешности, умения вести себя в трудных ситуациях неуспеха. Необходимо помочь детям выработать индивидуальные модели поведения в значимых, оцениваемых ситуациях. Если есть возможность, следует подготовить детей к новым ситуациям, обсудить возможные трудности, обучить конструктивным способам поведения в них. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам. Достижение этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательной деятельности - учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана. Оценка предметных результатов ведётся каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга. Также в течение учебного года обучения велся учет достижений каждого учащегося по основным критериям общепредметных умений и навыков по каждому предмету. У каждого учащегося результаты достижений отслеживались каждую четверть и сравнивались на протяжении всего учебного года.

### **Результаты обучения 2-11 классов за 2022-2023 учебный год**

В школе на конец учебного года обучалось 769 человек. Из них на «5» (отлично) – 51 ученик, на «4 и 5» (хорошо) – 211 обучающихся, на «2» и н/а (неуспевающие) – 21 ученик. С одной «3» окончили учебный год 56 обучающихся, с одной «4» - 21.

№	Класс	Движение				Категория					Показатели			Пропуски			Доп-но			
		На начало периода	Прибыло	Выбыло	На конец периода	аттестовано	5	4	3	2	н/а	Успеваемость, %	Качество, %	СОУ, %	Уважительные	Не уважительные	По болезни	Всего	С одной "4"	С одной "3"
1	1А	25	0	1	24	21	0	0	0	0	3	87,50	0,00	8,00	0	0	2227	2227	0	0
2	1Б	23	0	0	24	24	0	0	0	0	0	100,00	0,00	0,00	24	0	1294	1318	0	0
3	1В	24	0	0	24	24	0	0	0	0	0	100,00	0,00	0,00	0	0	2274	2274	0	0
4	1Г	16	3	0	19	16	0	0	0	0	3	84,21	0,00	8,00	0	361	958	1319	0	0
5	1Е	3	0	0	3	3	0	0	0	0	0	100,00	0,00	0,00	0	0	0	0	0	0
6	2А	22	0	1	21	0	4	9	6	0	2	90,48	61,90	56,95	183	0	1194	1377	1	1
7	2Б	24	0	0	24	0	2	15	7	0	0	100,00	70,83	58,25	0	0	1758	1758	1	2
8	2В	25	1	1	24	0	7	12	4	1	0	95,83	79,17	67,50	0	301	1904	2205	3	2
9	2Е	3	2	0	5	1	0	1	3	0	0	100,00	25,00	41,50	0	0	318	318	1	0
10	3А	20	2	2	20	0	3	8	9	0	0	100,00	55,00	55,90	74	12	1740	1826	1	4
11	3Б	23	0	0	23	0	2	11	10	0	0	100,00	56,52	54,09	0	0	2642	2642	1	1
12	3В	23	1	0	24	0	6	12	6	0	0	100,00	75,00	65,50	0	0	1735	1735	0	1
13	3Г	21	1	0	22	0	1	6	15	0	0	100,00	31,82	45,18	0	210	1794	2004	1	6
14	3Е	2	0	0	2	0	0	1	1	0	0	100,00	50,00	49,00	0	0	108	108	0	0
15	4А	25	0	0	25	0	1	15	9	0	0	100,00	64,00	54,64	359	39	1184	1582	2	4
16	4Б	28	0	1	27	0	1	10	16	0	0	100,00	40,74	47,56	924	114	1937	2975	1	3
17	4В	26	0	2	24	1	4	8	11	0	0	100,00	52,17	55,91	447	403	1292	2142	1	2
18	4Е	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	100,00	100,00	64,00	0	0	54	54	0	0
19	5А	23	0	0	23	0	1	8	14	0	0	100,00	39,13	47,30	926	38	2470	3434	1	3
20	5Б	23	1	0	24	0	0	7	16	1	0	95,83	29,17	42,00	172	0	2356	2528	1	2
21	5В	25	0	1	24	0	1	8	15	0	0	100,00	37,50	46,75	891	187	1562	2640	0	3
22	5Е	2	0	1	1	0	0	0	1	0	0	100,00	0,00	34,00	19	0	59	78	0	0
23	6А	23	0	0	23	0	1	10	12	0	0	100,00	47,83	49,91	701	240	2399	3340	0	2
24	6Б	18	1	1	18	0	1	4	13	0	0	100,00	27,78	44,33	1115	0	1906	3021	0	2
25	6В	25	1	2	24	0	8	5	11	0	0	100,00	54,17	62,25	0	0	2536	2536	1	4
26	6Г	17	0	1	16	0	0	7	9	0	0	100,00	43,75	47,13	0	0	1173	1173	0	0
27	6Е	3	0	0	3	0	0	1	2	0	0	100,00	33,33	44,00	50	7	163	220	0	0
28	7А	26	1	0	26	0	0	4	21	1	0	96,15	15,38	37,92	307	387	1942	2636	0	2
29	7Б	19	2	0	20	0	0	1	16	2	1	85,00	5,00	32,40	0	0	2254	2254	0	1
30	7В	26	0	0	28	0	1	9	17	1	0	96,43	35,71	45,36	1007	58	2610	3675	1	2
31	7Е	3	0	0	3	0	0	3	0	0	0	100,00	100,00	64,00	107	2	182	291	0	0
32	8А	24	0	0	24	0	0	4	18	2	0	91,67	16,67	37,50	1221	20	2566	3807	0	0
33	8Б	25	0	1	25	0	1	2	22	0	0	100,00	12,00	39,04	0	0	1681	1681	0	1
34	8В	23	4	2	25	0	0	3	22	0	0	100,00	12,00	37,60	630	43	1133	1806	0	2
35	8Е	5	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	0	0
36	9А	22	1	3	20	0	0	2	18	0	0	100,00	10,00	37,00	977	49	1259	2285	2	0
37	9Б	24	0	0	24	0	2	2	20	0	0	100,00	16,67	42,00	981	242	1771	2994	0	1
38	9В	24	0	0	23	0	0	4	19	0	0	100,00	17,39	39,22	0	0	837	837	0	0
39	9Е	5	0	1	4	0	0	2	2	0	0	100,00	50,00	49,00	156	133	203	492	0	0
40	10А	15	0	0	14	0	0	9	5	0	0	100,00	64,29	53,29	643	134	1075	1852	0	2
41	10Б	17	3	7	14	0	0	0	10	4	0	71,43	0,00	28,86	0	0	677	677	0	1
42	11А	18	0	0	18	0	4	7	7	0	0	100,00	61,11	60,33	825	268	1633	2726	2	2
	ИТОГО	769	24	28	765	90	51	211	387	12	9	96,60	38,81	47,45	12739	3248	58860	74847	21	56

## 2. Результаты учебной деятельности

### 2.1. Качество образования

Мониторинг обученности обучающихся показывает, что высокий уровень образования на уровне начального общего образования снижается при переходе на уровень основного общего образования. Основной спад прослеживается на уровне 7-8 классов. С возрастом снижается мотивация к обучению, усиливается негативное влияние социума. Показатели качественной успеваемости за последние три года представлены в таблице

#### Показатели успеваемости и качества знаний обучающихся

Классы	Успеваемость/качество знаний					
	2020-2021 учебный год		2021-2022 учебный год		2022-2023 учебный год	
	Успев.	Качество	Успев.	Качество	Успев.	Качество
1-4-е	94,14%	47,54%	88,06%	50%	99,96%	58,75%

5–9-е	95,86%	27,51%	94,96%	24,94%	99,97%	27,42%
10–11-е	92,06%	42,86%	100%	41,84%	99,91%	43,48%
<b>Общее по школе</b>	94,76%	36,59%	93,49%	30,75%	99,96%	39,76%

Заметна положительная динамика успеваемости на всех уровнях общего образования. В целом по школе качество знаний обучающихся за учебный год немного повысилось по сравнению с предыдущими годами. Наблюдается понижение уровня качества знаний на уровне основного общего образования на 0,09%.

## 2.2. Промежуточная аттестация

Для получения объективной оценки об уровне усвоения обучающимися учебных программ по общеобразовательным предметам учебного плана, в соответствии с Положением о формах и периодичности текущего контроля и промежуточной аттестации, календарным графиком на 2022-2023 уч. год в школе проводилась промежуточная (годовая) аттестация учащихся.

Задачи промежуточной аттестации:

- определить уровень и качество предметной обученности в соответствии с реализуемой образовательной программы начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- проанализировать качество преподавания и выполнения учебных программ базового уровня образовательного стандарта по предметам учебного плана.

Тексты контрольных работ по предметам были утверждены заместителем директора по УВР Гизатулиной Е.Е. и руководителями методических объединений.

Форма проведения промежуточной аттестации в начальных классах - контрольная работа с элементами тестирования, которая включала в себя решение примеров, задач, уравнений - по математике; контрольная работа- русский язык; тестовые задания с развёрнутым ответом на поставленный вопрос- окружающий мир, изобразительное искусство, технология; работа с литературным текстом - литературное чтение. Обучающиеся успешно справились с предложенными работами. Работы позволили выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность обучающегося в решении разнообразных проблем.

Тексты работ составлены с таким расчётом, чтобы каждое из заданий работало на формирование учебной деятельности:

- умение воспринимать словесную или письменную инструкцию;
- умение планировать и работать по плану;
- умение управлять своим вниманием и осуществлять самоконтроль;
- умение адекватно оценивать свою работу.

Проведение годовой промежуточной аттестации даёт возможность проследить динамику формирования предметных навыков, имеющих большое значение для всего процесса обучения.

Диагностические работы промежуточной аттестации помогли определить, что в каждом классе есть хорошо подготовленные дети, которые успешно обучались в течение года в школе и показали высокие результаты. Но также диагностика позволила выявить обучающихся, которые к концу учебного года имеют серьезные трудности в организации учебной деятельности. Им трудно ориентироваться в учебной ситуации (понимать инструкцию, планировать свои действия по ее выполнению, выявлять непонятное, искать нужную информацию); произвольно регулировать свое внимание, вовремя включаться в деятельность класса; переключать внимание при смене видов работы, поддерживать общий темп; ответственно относиться к результатам своей учебной деятельности, соотносить полученный результат с планируемым и адекватно

оценивать его; осознавать сильные и слабые стороны себя как ученика, видеть свои успехи и достижения.

Как показал анализ спектра формы проведения промежуточной аттестации в основной и средней школе, предпочтение было отдано контрольным работам, также использовались при диагностике знаний учащихся тестовые задания, творческий зачеты, проекты, что в свою очередь свидетельствует о достаточном уровне использования учителями современных и эффективных форм контроля знаний учащихся

В ходе промежуточной аттестации по итогам учебного года были обследованы учебные достижения всех учащихся 1-11 классов (100%) по всем предметам учебного плана.

В таблицах показаны результаты по предметам, которые выносятся на КДР, ВПР и ГИА (основные и по выбору обучающихся).

### Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Класс	кол-во в классе	Кол-во писавших	"5"	"4"	"3"	"2"	% усп.	% кач.	сред. бал.
2а	20	20	5	8	6	1	95,0%	65,0%	3,9
2б	24	24	3	10	11	0	100,0%	54,2%	3,7
2в	24	24	5	15	3	1	95,8%	83,3%	4,0
3а	20	20	1	5	14	0	100,0%	30,0%	3,4
3б	23	23	2	11	10	0	100,0%	56,5%	3,7
3в	24	24	7	12	5	0	100,0%	79,2%	4,1
3г	22	22	4	12	6	0	100,0%	72,7%	3,9
4а	25	25	4	13	8	0	100,0%	68,0%	3,8
4б	28	28	1	15	12	0	100,0%	57,1%	3,6
4в	23	23	0	10	13	0	100,0%	43,5%	3,4
5а	23	23	3	10	10	0	100,0%	56,5%	3,7
5б	24	24	11	9	4	0	100,0%	83,3%	4,3
5в	25	25	14	7	4	0	100,0%	84,0%	4,4
6а	23	23	4	10	9	0	100,0%	60,9%	3,8
6б	18	18	1	7	10	0	100,0%	44,4%	3,5
6в	23	23	5	7	11	0	100,0%	52,2%	3,7
6г	16	16	0	8	8	0	100,0%	50,0%	3,5
7а	26	26	6	15	5	0	100,0%	80,8%	4,0
7б	20	20	1	4	14	1	95,0%	25,0%	3,3
7в	28	28	2	9	17	0	100,0%	39,3%	3,5
8а	24	24	0	6	18	0	100,0%	25,0%	3,3
8б	26	26	1	6	19	0	100,0%	26,9%	3,3
8в	26	26	1	4	21	0	100,0%	19,2%	3,2
9а	20	20	1	4	15	0	100,0%	25,0%	3,3
9б	24	24	5	4	15	0	100,0%	37,5%	3,6
9в	23	23	1	8	14	0	100,0%	39,1%	3,4
10а	14	14	1	6	7	0	100,0%	50,0%	3,6
10б	16	16	0	2	11	3	81,3%	12,5%	2,9
11а	18	18	12	2	4	0	100,0%	77,8%	4,4
	417	417	69	128	216	4	99,0%	47,2%	3,6

Основные ошибки учащихся 1-4 классов:

1. Писать текст под диктовку.
2. Списывать текст.
3. Находить проверочные слова.
4. Находить безударную гласную.
5. Определять части речи.
6. Определять грамматические признаки частей речи.
7. Определять грамматическую основу в предложении.

Были допущены орфографические ошибки в 5 классах на правописание безударных проверяемых гласных в корне, чередующихся гласных в корне, в правописании букв «о», «ё» после шипящих в суффиксах имен существительных, в правописании «ь» в именах существительных. Из пунктуационных – запяты в сложных предложениях и при однородных членах предложений.

Типичные орфографические ошибки 6-х классов допущены в правописании суффиксов причастий, в правописании проверяемых гласных в корне слова, **-н/-нн-** в причастиях и прилагательных. Пунктуационные: некоторые учащиеся не обособляют причастные и деепричастные обороты. В грамматическом задании неправильно выделяют корень слова и суффиксы, путают второстепенные члены предложения, неверно определяют части речи.

8 класс. Типичные ошибки: в написании **о, ё** после шипящих в суффиксах причастий прошедшего времени, в правописании безударных гласных в корне слова, в написании **н/нн** в прилагательных и причастиях. Некоторые учащиеся не обособляют причастные обороты, не ставят запяты при однородных членах предложения.

В 9-х и 10-х классах ошибки встречаются по всем разделам языкознания.

Ученики 11 класса допускают ошибки: орфографические, пунктуационные; морфологический и синтаксический анализы; нахождение информации в тексте.

### Результативность промежуточной аттестации по математике

Класс	КОЛ-ВО в классе	Кол-во писавших	"5"	"4"	"3"	"2"	% усп.	% кач.	сред. бал.
2а	21	21	6	9	5	1	95,2%	71,4%	4,0
2б	24	24	4	14	6	0	100,0%	75,0%	3,9
2в	24	24	9	14	1	0	100,0%	95,8%	4,3
3а	20	20	4	11	5	0	100,0%	75,0%	4,0
3б	23	23	3	11	9	0	100,0%	60,9%	3,7
3в	24	24	8	10	6	0	100,0%	75,0%	4,1
3г	22	22	2	11	9	0	100,0%	59,1%	3,7
4а	25	25	3	19	3	0	100,0%	88,0%	4,0
4б	28	28	2	19	7	0	100,0%	75,0%	3,8
4в	23	23	6	15	2	0	100,0%	91,3%	4,2
5а	23	23	3	7	13	0	100,0%	43,5%	3,6
5б	24	24	1	5	17	1	95,8%	25,0%	3,3
5в	24	24	2	8	14	0	100,0%	41,7%	3,5
6а	22	22	4	6	12	0	100,0%	45,5%	3,6
6б	18	18	2	4	12	0	100,0%	33,3%	3,4
6в	24	23	7	4	12	0	100,0%	47,8%	3,8
6г	16	16	2	7	7	0	100,0%	56,3%	3,7

7а	АГ 52	52	4	10	37	1	98,1%	26,9%	3,3
7б	АГ 40	40	1	2	33	4	90,0%	7,5%	3,0
7в	АГ 56	56	3	12	41	0	100,0%	26,8%	3,3
8а	АГ 48	48	1	7	37	3	93,8%	16,7%	3,1
8б	АГ 52	52	2	6	44	0	100,0%	15,4%	3,2
8в	АГ 52	52	1	8	43	0	100,0%	17,3%	3,2
9а	АГ 40	40	2	7	31	0	100,0%	22,5%	3,3
9б	АГ 48	48	4	6	38	0	100,0%	20,8%	3,3
9в	АГ 46	46	0	7	39	0	100,0%	15,2%	3,2
10а	14	14	0	4	10	0	100,0%	28,6%	3,3
10б	20	14	0	0	12	2	85,7%	0,0%	2,9
11а	18	18	3	12	3	0	100,0%	83,3%	4,0
<b>Итого</b>	<b>630</b>	<b>630</b>	<b>42</b>	<b>122</b>	<b>455</b>	<b>11</b>	<b>98,3%</b>	<b>26,0%</b>	<b>3,3</b>

Основные ошибки у учащихся 2 - 4 классов:

1. Решение задач в одно действие
2. Решение составных задач на нахождение суммы
3. Периметр прямоугольника
4. Вычисление площади прямоугольника
5. Решение задач на кратное

В 5-х классах были допущены ошибки в вычислениях, при построении угла с помощью транспортира, были трудности при решении задач и уравнений. Некоторые учащиеся затруднились при делении и умножении десятичных дробей, есть недочеты при оформлении работы, то есть ответы неполные.

Ученики 6-х классов допускают ошибки на вычисления в уравнениях с положительными и отрицательными числами, затрудняются при решении задач на проценты.

Обучающиеся 7-х классов затрудняются: работать с обыкновенными или десятичными дробями, анализировать таблицы, определять значения неизвестного параметра функции. Допускают ошибки при решении линейного уравнения, применении формул сокращенного умножения, равеннии рациональных чисел, решении задач на движение, геометрических задач.

В 8-х классах основные ошибки обучающиеся допускают при переходе от дробно-рационального уравнения к целому и при выполнении математических действий, решение задач на вычисление с отрицательными степенями, незнание формул, умение применять признаки подобия фигур, вычисление площадей фигур.

Ошибки 10-классников: некоторые учащиеся путают знаки при решении заданий, не упрощают выражения, встречаются ошибки неверного дифференцирования «сложной» функции, написании уравнения касательной, нахождении площади полной поверхности правильной пирамиды.

В 11-м классе основные ошибки: по теории вероятности, в решении текстовых задач, построение и чтение графиков функций, решение задач с прикладным содержанием, стереометрических задач, решении уравнений, задач по финансовой математике.

### Результативность промежуточной аттестации по английскому языку

Класс	кол-во в классе	Кол-во писавших	"5"	"4"	"3"	"2"	% усп.	% кач.	сред. бал.
2а	21	21	6	7	6	1	90,5%	61,9%	3,7
2б	24	24	6	12	6	0	100,0%	75,0%	4,0
2в	24	24	7	11	5	1	95,8%	75,0%	4,0
3а	20	20	3	9	8	0	100,0%	60,0%	3,8
3б	23	23	6	6	11	0	100,0%	52,2%	3,8



3в	24	24	4	11	9	0	100,0%	62,5%	3,8
3г	22	22	2	4	16	0	100,0%	27,3%	3,4
4а	25	25	3	14	8	0	100,0%	68,0%	3,8
4б	28	28	2	12	14	0	100,0%	50,0%	3,6
4в	23	23	4	11	8	0	100,0%	65,2%	3,8
5а	23	23	1	2	20	0	100,0%	13,0%	3,2
5б	24	24	0	2	22	0	100,0%	8,3%	3,1
5в	24	24	3	7	14	0	100,0%	41,7%	3,5
6а	22	22	2	10	9	1	95,5%	54,5%	3,6
6б	18	18	1	2	15	0	100,0%	16,7%	3,2
6в	23	23	8	6	9	0	100,0%	60,9%	4,0
6г	16	16	1	5	10	0	100,0%	37,5%	3,4
7а	26	26	2	6	18	0	100,0%	30,8%	3,4
7б	20	20	0	1	18	1	95,0%	5,0%	3,0
7в	28	28	5	6	17	0	100,0%	39,3%	3,6
8а	24	24	0	4	20	0	100,0%	16,7%	3,2
8б	26	26	0	5	21	0	100,0%	19,2%	3,2
8в	26	26	2	6	18	0	100,0%	30,8%	3,4
9а	20	20	1	6	13	0	100,0%	35,0%	3,4
9б	24	24	1	3	20	0	100,0%	16,7%	3,2
9в	23	23	1	0	22	0	100,0%	4,3%	3,1
10а	14	14	3	10	1	0	100,0%	92,9%	4,1
10б	16	16	0	2	11	3	81,3%	12,5%	2,9
11а	18	18	0	16	2	0	100,0%	88,9%	3,9
<b>Итого</b>	<b>415</b>	<b>415</b>	<b>31</b>	<b>99</b>	<b>280</b>	<b>5</b>	<b>98,8%</b>	<b>31,3%</b>	<b>3,4</b>

Типичные ошибки:

2 класс: Чтение звуковой записи слова. Подбор ответов на заданные вопросы.

Числительные, глагол to be и его формы, построение вопросительных предложений.

3 класс: Сделать предложения вопросительными и отрицательными, вставка нужной формы вспомогательного глагола: am, is, are-.

4 класс: Сравнительная и превосходная степени прилагательных, построение вопросительных предложений, глаголы в прошедшем времени, составные числительные, вычленение главной информации в тексте. Построение вопросительных предложений. Применение вспомогательного глагола to be. Построение предложений во времени Present continuous.

5 класс: Объектные местоимения. Построение предложений во времени Present continuous. Порядок слов в предложении. Правильные и неправильные глаголы, использование разных времен в английском языке.

6 класс: Вставить подходящее слово в предложении. Формулы образования времени. Сделать предложение отрицательным. Заполнение пропусков в тексте. Личные местоимения.

7класс: Раскрытие скобок. Запись перевода (Pr. Simple, Pr. Continuous, Past Simple, Past Continuous). Задавать вопросы по тексту. Описание фотографии по плану.

8 класс: Написать понятие времен (Present Simple, Present Continuous, Past Simple, Past Continuous, Present Perfect). Выбрать правильный вариант ответа (some/ any/ much/many/ a lot of/ too/enough). Понимание содержания текста. Подбор вопросов к тексту. Написание письма другу.

9 класс: неправильное употребление лексических единиц, употребление quantifiers, модальных глаголов, неверное употребление временных форм глаголов Past и Future, косвенная речь.

10 класс: неправильное употребление лексических единиц, употребление модальных глаголов, употребление временных форм глаголов Past/ Present/ Future действительного

залога, порядок прилагательных, стоящих перед существительным, употребление артиклей, временных форм глаголов в страдательном залоге, условные предложения 11 класс: Конструкция have sth done. Употребления неопределенного артикля. Словообразование. Вычленение главной информации в тексте, употребление лексики по теме «наука», употребление союзов, словообразование, употребление наречий в английском языке.

### Результативность промежуточной аттестации по информатике

Класс	кол-во в классе	Кол-во писавших	"5"	"4"	"3"	"2"	% усп.	% кач.	сред. бал.
7а	26	26	7	12	7	0	100,0%	73,1%	4,0
7б	20	20	2	13	5	0	100,0%	75,0%	3,9
7в	28	28	5	17	6	0	100,0%	78,6%	4,0
8а	24	24	1	7	16	0	100,0%	33,3%	3,4
8б	26	26	0	5	21	0	100,0%	19,2%	3,2
8в	26	26	2	6	18	0	100,0%	30,8%	3,4
9а	20	20	2	5	13	0	100,0%	35,0%	3,5
9б	24	24	3	6	15	0	100,0%	37,5%	3,5
9в	23	23	0	7	16	0	100,0%	30,4%	3,3
10а	14	14	2	6	6	0	100,0%	57,1%	3,7
10б	17	17	3	14	0	0	100,0%	100,0%	4,2
11а	18	18	3	12	3	0	100,0%	83,3%	4,0
<b>Итого</b>	<b>249</b>	<b>249</b>	<b>27</b>	<b>96</b>	<b>126</b>	<b>0</b>	<b>100,0%</b>	<b>49,4%</b>	<b>3,6</b>

Основные ошибки:

7 класс: знание информационных процессов, знание основных блоков, вычисления в единицах измерения.

8-9 класс: подсчет в логических выражениях с числовыми данными вычисления с циклами, составление алгоритма для исполнителя.

10 класс: (базовый уровень) подсчет в различных системах счисления, вычисления информационного объема сообщения, вычисления в позиционных системах.

10 класс (углубленный уровень): вычисления в позиционных системах, подсчет в различных системах счисления, вычисления информационного объема сообщения.

11 класс: выполнение алгоритмов для исполнителей

### Результативность промежуточной аттестации по истории

Класс	кол-во в классе	Кол-во писавших	"5"	"4"	"3"	"2"	% усп.	% кач.	сред. бал.
5а	23	23	4	14	5	0	100,0%	78,3%	4,0
5б	24	24	0	10	14	0	100,0%	41,7%	3,4
5в	24	24	2	15	7	0	100,0%	70,8%	3,8
6а	22	22	0	10	12	0	100,0%	45,5%	3,5
6б	18	18	3	1	14	0	100,0%	22,2%	3,4
6в	23	23	3	11	9	0	100,0%	60,9%	3,7
6г	16	16	4	4	8	0	100,0%	50,0%	3,8

7а	26	26	14	9	3	0	100,0%	88,5%	4,4
7б	20	20	6	6	8	0	100,0%	60,0%	3,9
7в	28	28	16	7	5	0	100,0%	82,1%	4,4
8а	24	24	9	11	4	0	100,0%	83,3%	4,2
8б	26	26	10	10	6	0	100,0%	76,9%	4,2
8в	26	26	9	14	3	0	100,0%	88,5%	4,2
9а	20	20	2	6	12	0	100,0%	40,0%	3,5
9б	24	24	5	9	10	0	100,0%	58,3%	3,8
9в	23	23	6	3	14	0	100,0%	39,1%	3,7
10а	14	14	8	6	0	0	100,0%	100,0%	4,6
10б	17	17	1	6	10	0	100,0%	41,2%	3,5
11а	18	18	11	5	2	0	100,0%	88,9%	4,5
<b>Итого</b>	<b>416</b>	<b>416</b>	<b>113</b>	<b>157</b>	<b>146</b>	<b>0</b>	<b>100,0%</b>	<b>64,9%</b>	<b>3,9</b>

Типичные ошибки:

5 класс – знание терминов и дат;

6 класс – установление соответствия событие – князь, знание хронологии событий, работа с документами и терминами;

7 класс – знание хронологии событий, терминов, умение выявлять причины; Слабые знания по темам: Смутное время, народные движения XVII века.

8 класс: экономика при Петре 1, дворцовые перевороты, культура 18 века

9 класс: ошибки в группировке исторических явлений и событий по заданному признаку; объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов; выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений; определять причины и следствия важнейших исторических событий.

10 класс: знание терминов, знание истории России в 18 веке, Великая русская революция, НЭП, политика военного коммунизма

11 класс: затруднения вызвали задания, проверяющие знание материала разделов:

«Культура: памятники архитектуры», задания, проверяемые знания исторических терминов по XX веку, умение работать с историческими документами, работа со схемами.

### Результативность промежуточной аттестации по обществознанию

Класс	кол-во в классе	Кол-во писавших	"5"	"4"	"3"	"2"	% усп.	% кач.	сред. бал.
6а	22	22	5	11	6	0	100,0%	72,7%	4,0
6б	18	18	2	7	9	0	100,0%	50,0%	3,6
6в	23	23	6	14	3	0	100,0%	87,0%	4,1
6г	16	16	3	8	5	0	100,0%	68,8%	3,9
7а	26	26	14	9	3	0	100,0%	88,5%	4,4
7б	20	20	6	6	8	0	100,0%	60,0%	3,9
7в	28	28	16	7	5	0	100,0%	82,1%	4,4
8а	24	24	2	16	6	0	100,0%	75,0%	3,8
8б	26	26	3	12	10	1	96,2%	57,7%	3,7
8в	26	26	9	14	3	0	100,0%	88,5%	4,2
9а	20	20	5	7	8	0	100,0%	60,0%	3,9
9б	24	24	10	9	5	0	100,0%	79,2%	4,2
9в	23	23	6	12	5	0	100,0%	78,3%	4,0
10а	14	14	6	8	0	0	100,0%	100,0%	4,4

<b>106</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	0	8	8	0	100,0%	50,0%	3,5
<b>11а</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	4	7	7	0	100,0%	61,1%	3,8
<b>Итого</b>	<b>344</b>	<b>344</b>	<b>97</b>	<b>155</b>	<b>91</b>	<b>1</b>	<b>99,7%</b>	<b>73,3%</b>	<b>4,0</b>

Основные ошибки по предмету:

6 класс: точное определение термина, распознавание признаков понятий и их характерных черт.

7 класс: Решение практических задач. Классификация и распознавание социальной информации.

В 8-х классах у некоторых учащихся недостаточно сформированы умения правильно указывать социальные явления согласно предлагаемому контексту, давать целостные характеристики социальных явлений, объектов определенного класса, речь 40% учащихся отличается бедностью и/ или неточностью.

9 класс: духовная сфера общества, решение практических задач, классификация и распознавание социальной информации.

В 10-х классах допущены ошибки в заданиях : -что означает понятие социальная мобильность - как бы вы охарактеризовали глобальные проблемы человечества? -что такое социализация и воспитание? -что такое международное гуманитарное право? -что такое стагнация, фактор производства, капитал, акциз, пошлина, бюджет, глобализация?

11 класс: умение устанавливать соответствия между отличительными признаками и типами обществ; выделение конституционных обязанностей граждан РФ, суждения о правах работника или работодателя.

### Результативность промежуточной аттестации по географии

Класс	кол-во в классе	Кол-во писавших	"5"	"4"	"3"	"2"	% усп.	% кач.	сред. бал.
<b>5а</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	1	3	19	0	100,0%	17,4%	3,2
<b>5б</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	1	4	19	0	100,0%	20,8%	3,3
<b>5в</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	3	5	16	0	100,0%	33,3%	3,5
<b>6а</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	0	5	17	0	100,0%	22,7%	3,2
<b>6б</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	0	3	15	0	100,0%	16,7%	3,2
<b>6в</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	7	6	10	0	100,0%	56,5%	3,9
<b>6г</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	0	5	11	0	100,0%	31,3%	3,3
<b>7а</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	1	8	17	0	100,0%	34,6%	3,4
<b>7б</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	1	2	16	1	95,0%	15,0%	3,2
<b>7в</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	2	7	19	0	100,0%	32,1%	3,4
<b>8а</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	0	5	19	0	100,0%	20,8%	3,2
<b>8б</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	1	4	21	0	100,0%	19,2%	3,2
<b>8в</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	1	4	21	0	100,0%	19,2%	3,2
<b>9а</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	0	6	14	0	100,0%	30,0%	3,3
<b>9б</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	2	8	14	0	100,0%	41,7%	3,5
<b>9в</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	1	12	10	0	100,0%	56,5%	3,6
<b>10б</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	0	10	7	0	100,0%	58,8%	3,6
<b>11а</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	7	8	3	0	100,0%	83,3%	4,2
<b>Итого</b>	<b>402</b>	<b>402</b>	<b>28</b>	<b>105</b>	<b>268</b>	<b>1</b>	<b>99,8%</b>	<b>33,1%</b>	<b>3,4</b>

Типичные ошибки:

5 класс – незнание географических открытий древности и Средневековья, определение видов изображений поверхности Земли;

6 класс – определение масштаба, азимута, относительной влажности, горных пород;

7 класс – незнание терминов, карты, истории исследования материков, рельефа Земли;

8 класс – неумение определять абсолютную высоту, неумение работать с климатографической картой, незнание терминов;

9 класс: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии, географические особенности материков и океанов, климатические пояса, страны мира.

10 – 11 класс – незнание городской агломерации, специализации хозяйства, неумение выявлять причинно-следственные связи. Загрязнение и охрана окружающей среды, специализация стран в системе международного географического разделения труда, сравнение по разным источникам информации географических тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений.

### Результативность промежуточной аттестации по биологии/окружающему миру

Класс	кол-во в классе	Кол-во писавших	"5"	"4"	"3"	"2"	% усп.	% кач.	сред. бал.
2а	21	21	9	8	4	0	100,0%	81,0%	4,2
2б	24	24	6	15	3	0	100,0%	87,5%	4,1
2в	24	24	15	8	1	0	100,0%	95,8%	4,6
3а	20	20	0	14	6	0	100,0%	70,0%	3,7
3б	23	23	1	10	12	0	100,0%	47,8%	3,5
3в	24	24	0	16	8	0	100,0%	66,7%	3,7
3г	22	22	0	16	6	0	100,0%	72,7%	3,7
4а	25	25	3	20	2	0	100,0%	92,0%	4,0
4б	28	28	0	15	13	0	100,0%	53,6%	3,5
4в	23	23	5	14	4	0	100,0%	82,6%	4,0
5а	23	23	3	12	8	0	100,0%	65,2%	3,8
5б	24	24	2	14	8	0	100,0%	66,7%	3,8
5в	24	24	2	12	10	0	100,0%	58,3%	3,7
6а	22	22	4	15	3	0	100,0%	86,4%	4,0
6б	18	18	7	10	1	0	100,0%	94,4%	4,3
6в	23	23	8	11	4	0	100,0%	82,6%	4,2
6г	16	16	0	4	12	0	100,0%	25,0%	3,3
7а	26	26	8	14	4	0	100,0%	84,6%	4,2
7б	20	20	1	12	6	1	95,0%	65,0%	3,7
7в	28	28	10	11	7	0	100,0%	75,0%	4,1
8а	24	24	1	9	14	0	100,0%	41,7%	3,5
8б	26	26	3	11	12	0	100,0%	53,8%	3,7
8в	26	26	2	15	9	0	100,0%	65,4%	3,7
9а	20	20	3	8	9	0	100,0%	55,0%	3,7
9б	24	24	4	3	17	0	100,0%	29,2%	3,5
9в	23	23	3	13	7	0	100,0%	69,6%	3,8
10а	7	7	7	0	0	0	100,0%	100,0%	5,0

<b>10б</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	0	15	1	0	100,0%	93,8%	3,9
<b>11а</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	13	5	0	0	100,0%	100,0%	4,7
<b>Итого</b>	<b>642</b>	<b>642</b>	<b>81</b>	<b>194</b>	<b>132</b>	<b>1</b>	<b>63,4%</b>	<b>42,8%</b>	<b>2,5</b>

Основные ошибки учащихся 2 - 4 классов:

- правила поведения в театре, умение применить эти правила
- отличительные особенности людей разных профессий
- определение основных свойств полезных ископаемых
- отличительные особенности отраслей растениеводства и животноводства
- определение природных условий природных зон России

5 класс – строение клетки;

6 класс – видоизменение побегов, типы соцветий;

7 класс – вопросы эволюции, различие в строении кровеносных систем;

8 класс – кровеносная система, защитные системы организма;

9 класс - распознавать существенные признаки понятий, характерные черты биологического объекта, элементы его описания; анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся биологическую информацию, соотносить ее со знаниями, полученными при изучении курса.

10 класс – признаки органоидов клетки, закон Менделя.

Учащиеся 11 класса допускают ошибки в вопросах на соответствие, в выборе нескольких верных ответов из предложенных по темам «Основные черты эволюции животного и растительного мира», «Происхождение человека», «Взаимоотношения организмов и среды» и « Основы экологии».

#### Результативность промежуточной аттестации по физике

Класс	кол-во в классе	Кол-во писавших	"5"	"4"	"3"	"2"	% усп.	% кач.	сред. бал.
<b>7а</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	0	0	26	0	100,0%	0,0%	3,0
<b>7б</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	0	0	19	1	95,0%	0,0%	3,0
<b>7в</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	0	5	22	1	96,4%	17,9%	3,1
<b>8а</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	0	3	21	0	100,0%	12,5%	3,1
<b>8б</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	1	5	20	0	100,0%	23,1%	3,3
<b>8в</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	0	3	23	0	100,0%	11,5%	3,1
<b>9а</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	0	2	18	0	100,0%	10,0%	3,1
<b>9б</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	2	5	17	0	100,0%	29,2%	3,4
<b>9в</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	1	1	21	0	100,0%	8,7%	3,1
<b>10а</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	5	6	3	0	100,0%	78,6%	4,1
<b>10б</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	0	2	15	0	100,0%	11,8%	3,1
<b>11а</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	4	11	3	0	100,0%	83,3%	4,1
<b>Итого</b>	<b>266</b>	<b>266</b>	<b>13</b>	<b>43</b>	<b>208</b>	<b>2</b>	<b>99,2%</b>	<b>21,1%</b>	<b>3,3</b>

Основные ошибки обучающихся:

7 класс: перевод единиц измерения в систему СИ, строение веществ, агрегатные состояния вещества, диффузия, применение формул.

8 класс: виды теплообмена, внутренняя энергия, тепловое движение, электродинамика, оптика, оформление задач.

9 класс: ядерные реакции, выведение формул, выражение физических величин из формул, вычислительные ошибки

10 класс: механическая работа, количество теплоты, закон Ома для участка цепи, электростатика, агрегатные состояния вещества, емкость конденсатора, закон сохранения механической энергии, уравнение Менделеева – Клапейрона.

11 класс: выражение физических величины из формул, вычислительные ошибки

### Результативность промежуточной аттестации по химии

Класс	кол-во в классе	Кол-во писавших	"5"	"4"	"3"	"2"	% усп.	% кач.	сред. бал.
8а	24	24	0	10	14	0	100,0%	41,7%	3,4
8б	26	26	0	7	19	0	100,0%	26,9%	3,3
8в	26	26	0	6	20	0	100,0%	23,1%	3,2
9а	20	20	0	3	17	0	100,0%	15,0%	3,2
9б	24	24	0	8	16	0	100,0%	33,3%	3,3
9в	23	23	1	6	16	0	100,0%	30,4%	3,3
10а	7	7	1	5	1	0	100,0%	85,7%	4,0
10б	16	16	0	4	12	0	100,0%	25,0%	3,3
11а	18	18	5	5	8	0	100,0%	55,6%	3,8
<b>Итого</b>	<b>184</b>	<b>184</b>	<b>7</b>	<b>54</b>	<b>123</b>	<b>0</b>	<b>100,0%</b>	<b>33,2%</b>	<b>3,4</b>

Результаты контрольной работы показали, что

обучающиеся 11 класса затрудняются выполнить задания на окислительно-восстановительные реакции, электролиз, гидролиз, обратимость химической реакции.

10 класс: Возникли трудности с выполнением задания на соответствия и соотнесения формул различных классов органических веществ.

9 класс: затруднения с выполнением заданий на темы: окислительно-восстановительные реакции, генетическая связь между классами веществ, скорость химической реакции, расчеты по химическим уравнениям.

8 класс: уравнения химических реакций, решение задач на определение массы и количества вещества.

Анализ результатов промежуточных контрольных работ показал, что в основном обучающиеся с контрольными работами справились, показав удовлетворительный уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и уровень обученности. Однако обязательный минимум образовательных стандартов освоен не всеми - трое обучающихся 1-х классов переведены в классы ОВЗ по заключению ПМПК, 5 человек из начальной школы (1-2 класс) переведены условно. Среди обучающихся 5-10 классов условно переведены в следующий класс 12 человек. Обучающиеся 4-х, 9-х и 11-х классов не имеют академической задолженности.

Анализ результатов промежуточной аттестации выявил, что не все учащиеся могут подтвердить оценки, получаемые за четверть и за год.

Следует отметить, что педагогическим коллективом еще не использованы все возможности, чтобы повысить качество знаний учащихся. Например, особое внимание необходимо обратить на детей с одной тройкой (четверкой) по предмету. В начале учебного года спланировать повторение учебного материала с учетом допущенных ошибок с целью ликвидации пробелов в знаниях; обучающихся, повторив наиболее проблематичные темы.

### 2.3. Результаты внешней оценки качества образования

ВПР в 2022-2023 учебном году были проведены дважды в сентябре–октябре 2022 года и в апреле 2023 года.

Анализ результатов ВПР-2022-2023 проводился в соответствии с методическими рекомендациями и инструктивными материалами, направленными Министерством просвещения РФ.

ВПР проводились в целях:

- осуществления мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования;
- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;

В ВПР-2023 приняли участие 95,3% школьников. Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

### Итоги ВПР 2023 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

#### Русский язык

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5а	3	11	9	0	60,87%	3	9	9	2	52,17%
5б	0	9	14	2	36%	1	6	14	3	25%
5в	0	15	9	0	62,5%	7	8	7	2	63%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 21,13% обучающихся (15 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 60,56 % обучающихся (43 человека); повысили (отм. >отм. по журналу) – 18,31 % обучающихся (13 человек).

Сравнительный анализ выполнения ВПР по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

#### Математика

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5а	4	7	12	0	47,83%	3	7	4	1	66,67%
5б	1	9	13	2	40%	0	6	10	2	33,33%
5в	2	7	13	2	37,5%	9	8	3	0	85%



**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 14 человек 26,42% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 41,51% обучающихся (22 человека); повысили (отм. >отм. по журналу) – 32,08% обучающихся (17 человек).

Сравнительный анализ выполнения ВПР по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 5а и 5в классов и отрицательную динамику обученности 5б класса, что говорит о необъективности оценивания педагогами предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы. При выполнении ВПР задания № 9 («Развитие пространственных представлений. Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар») обучающимися не были выполнены, так как соответствующая тема не изучалась. Это стало также одной из причин снижения качества знаний пятиклассников.

### История

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5а	6	15	2	0	91,3%	2	6	13	0	38,1%
5б	7	12	5	0	79,17%	3	9	10	1	52,17%
5в	7	12	5	0	79,17%	2	13	7	0	68,18%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 43,94% обучающихся (29 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 51,52% обучающихся (34 человека); повысили (отм. >отм. по журналу) – 4,55% обучающихся (3 человека).

Сравнительный анализ выполнения ВПР по истории показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся.

### Биология

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5а	5	15	3	0	86,96%	1	12	8	0	61,9%
5б	7	17	0	0	100%	2	12	8	0	63,64%
5в	14	10	0	0	100%	2	9	9	0	55%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 55,56% обучающихся (35 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 38,1% обучающихся (24 человека); повысили (отм. >отм. по журналу) – 5,35% обучающихся (4 человека).

### Общие выводы по результатам ВПР в 5х классах

123 обучающихся из 284 – 43,31% обучающихся не подтвердили своей отметки. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по русскому языку, истории и биологии.

## Итоги ВПР 2023 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам. Два обязательных предмета - «Русский язык» и «Математика», и два предмета по выборке. Предметы гуманитарного цикла «История» (6б и 6в классы) и «Обществознание» (6а и 6г классы), предметы естественно научного цикла – «География» (6а и 6г классы) и «Биология» (6б и 6в классы)

### Русский язык

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6а	2	12	9	0	60,87%	3	8	7	0	57,89%
6б	1	10	7	0	61,11%	1	2	11	2	18,75%
6в	7	12	4	0	82,61%	5	7	9	1	57,14%
6г	1	5	10	0	37,5%	0	5	6	5	31,25%

**Вывод:** Наблюдается понижение, как успеваемости, так и качества знаний обучающихся. Понизили отметку (отм. <отм. по журналу) – 36,11% обучающихся (26 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 55,56 % обучающихся (40 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 8,33 % обучающихся (6 человек).

### Математика

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6а	2	10	11	0	52,17%	0	0	11	9	0%
6б	1	7	10	0	44,44%	0	2	9	7	11,11%
6в	9	4	10	0	56,52%	3	4	6	7	35%
6г	0	6	10	0	37,5%	0	4	7	5	25%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 49 человек 67,12% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 31,51% обучающихся (23 человека); повысили (отм. >отм. по журналу) – 1,37% обучающихся (1 человек).

Сравнительный анализ выполнения ВПР по математике в 6-х классах показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся, что говорит о необъективности оценивания педагогами предметных достижений обучающихся.

### История

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

6б	2	4	12	0	33,33%	1	4	8	1	35,71%
6в	9	9	5	0	78,26%	6	9	4	0	78,95%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 27,27% обучающихся (9 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 54,55% обучающихся (18 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 18,18% обучающихся (6 человек).

### Биология

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6б	4	9	5	0	72,22%	0	7	10	0	41,18%
6в	8	12	3	0	86,96%	8	10	4	0	81,82%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 38,46% обучающихся (15 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 51,28% обучающихся (20 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 10,26% обучающихся (4 человека).

### География

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6а	4	10	9	0	60,87%	0	10	10	0	50%
6б	2	7	7	0	56,25%	0	4	12	0	25%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 33,33% обучающихся (12 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 58,33% обучающихся (21 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 8,33% обучающихся (3 человека).

### Обществознание

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6а	11	9	3	0	86,96%	8	6	4	1	73,68%
6б	2	9	5	0	68,75%	0	5	10	0	33,33%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 32,35% обучающихся (11 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 52,94% обучающихся (18 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 14,71% обучающихся (5 человек).

### Итоги ВПР 2023 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам. Три обязательных предмета - «Русский язык», «Математика» и «Английский язык», и два предмета по выборке. Предметы гуманитарного цикла «История» (7б класс) и «Обществознание» (7в класс), предметы естественно научного цикла – «География» (7а класс), «Биология» (7б и 7в классы) и «Физика» (7а класс).

### Русский язык

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7а	0	11	15	0	42,31%	4	13	5	1	73,91%
7б	0	5	15	1	23,81%	1	4	11	3	26,32%
7в	3	13	12	0	57,14%	1	8	11	3	39,13%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 24,62% обучающихся (16 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 46,15% обучающихся (30 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 29,23% обучающихся (19 человек).

### Математика

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7а	0	7	18	2	25,93%	0	10	14	0	41,67%
7б	0	1	16	4	4,76%	0	0	6	13	0%
7в	3	12	13	0	53,57%	1	1	10	10	9,09%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 47,69% обучающихся (31 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 40% обучающихся (26 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 12,31% обучающихся (8 человек).

### Английский язык

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7а	0	12	12	3	44,44%	0	3	15	7	12%
7б	2	3	15	2	22,73%	0	0	11	8	0%
7в	6	11	11	0	60,71%	1	4	10	9	20,83%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 70,15% обучающихся (47 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 26,87% обучающихся (18 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 2,99% обучающихся (2 человека).

### Биология

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

7б	0	7	13	1	33,33%	1	10	5	0	68,75%
7в	6	16	6	0	78,57	8	4	7	0	63,32%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 13,89% обучающихся (5 человек);  
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся (18 человек); повысили  
(отм. >отм. по журналу) – 36,11% обучающихся (13 человек).

### География

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7а	8	13	6	0	77,78%	0	13	11	0	54,17%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 50% обучающихся (12 человек);  
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся (12 человек); повысили  
(отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся (0 человек).

### Физика

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7а	1	15	8	2	61,54%	1	3	10	9	17,39%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 69,57% обучающихся (16 человек);  
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 17,39% обучающихся (4 человека); повысили  
(отм. >отм. по журналу) – 13,04% обучающихся (3 человека).

### История

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7б	3	10	8	0	61,9%	7	4	8	0	57,89%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 10,53% обучающихся (2 человека);  
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 52,63% обучающихся (10 человек); повысили  
(отм. >отм. по журналу) – 36,84% обучающихся (7 человек).

### Обществознание

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

7в	12	13	2	0	92,59%	1	4	18	1	20,83%
----	----	----	---	---	--------	---	---	----	---	--------

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 83,33% обучающихся (20 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 16,67% обучающихся (4 человека); повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся (0 человек).

Сравнительный анализ выполнения ВПР в 7-х классах показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся, что говорит о необъективности оценивания педагогами предметных достижений обучающихся. Наиболее низкие результаты были получены по физике, обществознанию, географии, английскому языку, математике в 7б и 7в классах.

### Итоги ВПР 2023 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам. Два обязательных предмета - «Русский язык» и «Математика», и два предмета по выборке. Предметы гуманитарного цикла «История» (8б класс) и «Обществознание» (8а класс), предметы естественно научного цикла – «География» (8в класс), «Биология» (8б класс), «Химия» (8а класс), «Физика» (8в класс),

#### Русский язык

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8а	0	9	14	1	37,5%	3	8	6	4	52,38%
8б	2	5	18	1	26,92%	2	6	8	9	32%
8в	0	12	13	0	48%	1	10	7	2	55%

**Вывод:** Понизили отметку (отм. <отм. по журналу) – 25,76% обучающихся (17 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 51,52 % обучающихся (34 человека); повысили (отм. >отм. по журналу) – 22,73 % обучающихся (15 человек).

#### Математика

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8а	0	4	17	3	16,67%	0	0	13	4	0%
8б	3	6	16	1	34,62%	0	1	17	3	4,76%
8в	0	7	18	0	28%	0	9	9	1	47,37%

**Вывод:** Понизили отметку (отм. <отм. по журналу) – 31,48% обучающихся (17 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 61,11 % обучающихся (33 человека); повысили (отм. >отм. по журналу) – 7,41 % обучающихся (4 человека).

#### Обществознание

Класс	Итоги III четверти	Качество	Итоги ВПР	Качество
-------	--------------------	----------	-----------	----------

	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
8а	3	5	16	0	33,33%	1	4	14	2	23,81%

**Вывод:** Понизили отметку (отм. <отм. по журналу) – 14,29% обучающихся (17 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 80,95 % обучающихся (33 человека); повысили (отм. >отм. по журналу) – 4,76 % обучающихся (1 человек).

### История

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8б	9	14	3	0	88,46%	3	12	7	1	65,22%

**Вывод:** Наблюдается понижение, как успеваемости, так и качества знаний обучающихся. Понизили отметку (отм. <отм. по журналу) – 39,13% обучающихся (9 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 60,87 % обучающихся (14 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 % обучающихся (0 человек).

### География

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8в	1	12	12	0	52%	0	2	11	6	10,53%

**Вывод:** Наблюдается понижение, как успеваемости, так и качества знаний обучающихся. Понизили отметку (отм. <отм. по журналу) – 84,21% обучающихся (16 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 15,79 % обучающихся (3 человека); повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 % обучающихся (0 человек).

### Биология

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8б	2	10	13	1	46,15%	3	9	10	0	54,55%

**Вывод:** Понизили отметку (отм. <отм. по журналу) – 18,18% обучающихся (4 человека); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 45,45 % обучающихся (10 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 36,36% обучающихся (8 человек).

### Химия

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8а	2	8	14	0	41,67%	2	12	6	1	66,67%

**Вывод:** Понизили отметку (отм. <отм. по журналу) – 14,29% обучающихся (3 человека); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 52,38 % обучающихся (11 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 33,33% обучающихся (7 человек).

### Физика

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8в	1	10	14	0	44%	5	8	3	2	72,22%

**Вывод:** Понизили отметку (отм. <отм. по журналу) – 21,05% обучающихся (4 человека); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 52,63 % обучающихся (10 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 26,32% обучающихся (5 человек).

**Общие выводы:** При сравнении таблиц можно сделать вывод, что качество знаний по большинству предметов понизилось (математика 8аб, обществознание, история, география). Повышение наблюдается по химии, физике и биологии. Это говорит о том, что не все педагоги при выставлении оценок подходят объективно к оцениванию знаний обучающихся.

### Итоги КДР 2022-2023 учебного года

17.11.2022 г. была проведена Краевая диагностическая работа по читательской грамотности в 6 классах (далее – КДР6) МКОУ «Сухобузимская СШ».

Цель: оценка уровня сформированности у обучающихся умений в области смыслового чтения и работы с информацией; повышение эффективности и качества образования обучающихся по образовательным программам основного общего образования в части определения метапредметных результатов, связанных с чтением и пониманием текстов (смыслового чтения).

Диагностическую работу по читательской грамотности выполняли 69 обучающихся 6-х классов. Это составляет 83,1% от общего количества учащихся 6-х классов в школе. Не выполняли работу: 2 человека на домашнем обучении (дети-инвалиды, ОВЗ) и 12 человек, которые на момент проведения работы были больны, что подтверждено медицинскими документами.

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого ФГОС, предполагает, выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты, федеральными разработчиками модели оценки качества общего образования были установлены следующие:

- 1. Успешность выполнения всей работы (балл по 100-балльной шкале).** Тестовый балл по данной шкале равен проценту не выполнения работы. Он учитывает количество и трудность выполненных заданий и позволяет выровнять по трудности оба варианта работы. Это ключевой показатель, на основе которого присваивается тот или иной уровень читательской грамотности.
- 2. Уровни читательской грамотности (уровни достижений).**



Для описания достижений учащихся в области читательской грамотности выделены 4 уровня: **недостаточный, пониженный (пороговый), базовый и повышенный.**

Уровень, *недостаточный для дальнейшего обучения*, говорит о том, что ученик *не продемонстрировал читательскую грамотность*. Он неверно понимает большую часть информации в тексте, не может связать ее воедино, неточно извлекает необходимые сведения, отказывается от ответа на значительную часть заданий.

*Пониженный (пороговый)* уровень говорит о том, что ученик *достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности*. Он решает ряд читательских задач, иногда достаточно сложных, но его понимание в целом фрагментарно. Иногда он успешен в одном предметном блоке и совершенно неуспешен в другом.

*Базовый* уровень показывает, что ученик демонстрирует разные группы читательских умений, *верно понимает основное содержание текста, основные идеи, понятия и взаимосвязи, достаточно точно извлекает информацию*. Ему пока трудно использовать информацию из текста, сделать верные выводы, правильно понять то, что противоречит его житейскому опыту и читательским ожиданиям.

*Повышенный* уровень говорит о том, что ученику *по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов, соотносить разные точки зрения, воспринимать новую информацию, которая может противоречить его ожиданиям*.

Уровни читательской грамотности присваиваются на основе балла по 100-балльной шкале. Описание количественных критериев их достижения приведено в таблице

№ п/п	Уровень читательской грамотности	Баллы по 100-балльной шкале
1	Недостаточный для дальнейшего обучения	менее 40 баллов
2	Пониженный (пороговый)	40-60 баллов
3	Базовый	61-75 баллов
4	Повышенный	76 и более баллов

- 3. Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений.** Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой группы умений. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность **трех групп умений:**

1. Общее понимание и ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей.

Описание этих групп:

1-я группа умений – *общее понимание текста, ориентация в тексте* – предполагает умение читать различные тексты (включая учебные), понимая общее содержание, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;

3-я группа умений – *осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей* – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

**4. Успешность выполнения заданий по предметным областям («Математика», «Русский язык», «Естествознание», «Общественные науки»).** Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий по каждой предметной области. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность заданий по каждой предметной области, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
6А класс (чел./%)	0 / 0%	11 / 61%	7 / 39%	0 / 0%
6Б класс (чел./%)	0 / 0%	13 / 93%	1 / 7%	0 / 0%
6В класс (чел./%)	0 / 0%	8 / 36%	13 / 59%	1 / 5%
6Г класс (чел./%)	0 / 0%	14 / 93%	1 / 7%	0 / 0%
<b>Школа</b> (чел./%)	<b>0 / 0%</b>	<b>46 / 67%</b>	<b>22 / 32%</b>	<b>1 / 1%</b>
<b>Регион</b> (%)	<b>11,54%</b>	<b>48,87%</b>	<b>29,64%</b>	<b>9,95%</b>

Достигли базового уровня (включая повышенный) 33 % шестиклассников; достигли повышенного уровня – 1%. Данные показатели ниже средних по региону.

Результаты выполнения работы с позиций: сформированность отдельных групп умений, успешность выполнения заданий по предметным областям и успешность выполнения всей работы обучающимися школы в сравнении со средним значением по региону представлены в таблице ниже.

		6А Среднее значение по классу (%)	6Б Среднее значение по классу (%)	6В Среднее значение по классу (%)	6Г Среднее значение по классу (%)	Среднее значение школе (%)	Среднее значение по региону (%)	
Успешность выполнения (% от максимальног о балла)	Вся работа (общий балл)	58,33	55,43	64,00	54,40	58,04	56,69	
	Групп ы умени й	Общее понимание и ориентация в тексте	57,41	45,24	65,66	45,93	53,56	50,12
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	48,15	44,84	58,59	48,89	50,11	40,43
		Осмысление и оценка содержания и формы текста	30,77	29,67	35,31	22,05	29,45	31,04
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)	Математика	36,67	34,29	50,00	28,67	37,41	38,21	
	Естествознание	46,67	42,86	54,09	45,33	47,24	44,63	
	История	52,22	50,00	63,64	48,67	53,63	38,30	
	Русский язык	42,78	32,86	42,73	35,33	38,43	37,14	
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	38,89	7,14	63,64	6,67	29,09	39,59	
	Достигли повышенного уровня	0	7,14	4,55	0	2,92	9,95	

Анализируя представленные выше данные, можно сделать **выводы**:

- общий балл за выполнение диагностической работы по читательской грамотности в ОО – 58,04%, что на 1,65 % ниже средних показателей по региону;
- 53,56% шестиклассников продемонстрировали сформированность читательских умений, связанных с общим пониманием и ориентацией в тексте;
- 50,11% - сформированность умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста);
- у 29,45% обучающихся 6 классов сформировано умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

Результаты выполнения заданий по предметным областям показывают, что наиболее легкими для шестиклассников оказалась задания по истории.

26 января 2023 во всех образовательных организациях Красноярского края впервые проведена комплексная краевая диагностическая работа (КДР) по естественно-научной и математической грамотности в **8 классах** в соответствии с приказом Министерства Образования Красноярского края №827-11-05 от 15.12.2023 г., Порядком проведения комплексной краевой диагностической работы по естественно-научной и математической грамотности для 8 класса в Красноярском крае, Письмом Министерства Образования Красноярского края «Об участии в комплексной краевой диагностической работе по ЕНГ и МГ в 8-х классах».

В предыдущие годы с целью оценки функциональной грамотности обучающихся на уровне региона проводились КДР по математической грамотности в 7 классах и КДР по естественно-научной грамотности в 8 классах. С учетом задачи оптимизации оценочных процедур, с 2023 года вводится комплексная КДР по естественно-научной и математической грамотности (далее – комплексная КДР8).

Комплексная КДР8 проводится с целью: оценить естественно-научную и математическую грамотность обучающихся 8 класса; оценить положение дел в области формирования естественно-научной и математической грамотности в системе основного общего образования Красноярского края, чтобы повысить качество образования в школах. Кроме того, работа призвана знакомить учителей, администрацию школы с подходами к оценке естественно-научной и математической грамотности на примере конкретных заданий; содействовать интеграции учителей, ведущих разные предметы, чтобы они видели области пересечения своей работы и области, где нужно действовать в сотрудничестве; показывать проблемные области, требующие изменения образовательной практики для формирования у учеников способности решать учебные и практические задачи средствами различных наук. Комплексную КДР8 выполняли все ученики 8-х классов, за исключением детей, обучающихся по адаптированным образовательным программам для учащихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

В комплексной КДР8 оценивалась сформированность следующих групп умений (компетентностных областей):

*естественно-научная грамотность:*

- объяснение или описание естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний, а также прогнозирование изменений;
- применение методов естественно-научного исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов;

*математическая грамотность:*

- формулирование ситуации на языке математики;
- применение математических понятий, фактов, процедур;
- интерпретирование/оценивание математических результатов;
- рассуждение.

В работу также включены отдельные задания, оценивающие понимание текстов, описывающих ту или иную проблемную ситуацию. В работе учащимся предлагались близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте (личный, местный/национальный, глобальный; общественная жизнь, личная жизнь, образование/профессиональная деятельность, научная деятельность) и разрешаемые доступными ученику средствами математики и естественнонаучных предметов.

Учителя и обучающиеся имели возможность заранее ознакомиться с форматом работы: количеством заданий, их типами, уровнями сложности материала и проверяемых умений, нормами оценивания, т.к. демоверсия и спецификация работы была выставлена на сайте ЦОКО. Тексты заданий в КИМ в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

ККР 8 проводилась в форме письменной контрольной работы с использованием контрольных измерительных материалов (КИМ) стандартизированной формы на материале нескольких учебных предметов естественнонаучного цикла и математики.

Отбор содержания и разработка структуры контрольной работы основываются на требованиях ФГОС ООО и планируемых результатах ПООП с учетом целей развития системы образования, поставленных в Указе Президента РФ от 07.05.2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», а также с учетом возможности проверки в форме стандартизированного теста. При этом используется опыт операционализации такого конструкта, как естественнонаучная грамотность, накопленный в международных измерениях (исследования PISA, TIMSS).

Каждый вариант контрольной работы состоит из нескольких текстов, содержащих справочные данные (таблицы, карты, рисунки, фотографии) и 21 задание. Тексты посвящены описанию реальных процессов по использованию знаний об этих процессах в практической деятельности.

Задания по естественнонаучной грамотности были распределены по 3 группам проверяемых умений, задания по математике по 4 группам умений.

Структура контрольной работы по группам проверяемых умений

ЕНГ:

*1-я группа умений* – объяснение или описание естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний, а также прогнозирование изменений.

*2-я группа умений* – применение методов естественно-научного исследования.

*3-я группа умений* – интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

МГ:

*1-я группа умений* – формулирование ситуации на языке математики.

*2-я группа умений* – применение математических понятий, фактов, процедур.

*3-я группа умений* – интерпретирование/оценивание математических результатов.

*4-я группа умений* – рассуждение.

В контрольной работе использовались задания следующих типов: с выбором одного правильного ответа, с выбором нескольких правильных ответов, с кратким ответом и с развернутым ответом. ККР8 предполагает работу с данными, представленными в разной форме: текст, таблица, карта, рисунок (схема). В работе представлены задания двух (базового и повышенного) уровней сложности. Задания базового уровня требуют овладения такими учебно-практическими или учебно-познавательными действиями, которые позволяют находить информацию в научно популярном тексте об определенном явлении; описывать данное явление, опираясь, в том числе и на собственные знания; различать такие методы научного познания, как наблюдение, эксперимент и моделирование; планировать проведение прямых измерений и описывать их результаты. Задания повышенного уровня требуют овладения такими действиями, как объяснение явления, опираясь на информацию, представленную в научно-популярном тексте, и на собственные знания; выбор метода проведения экспериментальной работы, опираясь на представления об его преимуществах и недостатках; анализ и применение численных данных для объяснения и прогнозирования различных ситуаций.

В ККР 8 участвовали все обучающиеся 8 - х классов (за исключением отсутствующих по болезни) – 65 человек Сухобузимской СШ.

**Распределение участников ККР 8 по уровням достижений по ЕНГ**

Класс	Уровни достижений в %			% выполнения по классу/школе
	Ниже базового	Базовый	повышенный	
8 а	19,05%	57,14%	23,81%	<b>81,82%</b>
8 б	31,82%	68,18%	0,00%	<b>68,18%</b>
8 в	13,64%	86,36%	0,00%	<b>86,36%</b>
<b>По Сухобузимской СШ</b>	<b>21,54%</b>	<b>70,77%</b>	<b>7,69%</b>	<b>78,46%</b>
<b>По краю</b>	<b>38,03%</b>	<b>50,66%</b>	<b>11,31%</b>	<b>61,97%</b>

### Средний процент освоения основных групп умений по ЕНГ

Класс	1 группа объяснение или описание естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний, а также прогнозирование изменений.	2 группа применение методов естественно-научного исследования.	3 группа интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.
8 а	38,10%	25,00%	54,29%
8 б	36,36%	19,32%	40,91%
8 в	45,45%	19,32%	53,64%
<b>По Сухобузимской СШ</b>	<b>39,97%</b>	<b>21,21%</b>	<b>49,61%</b>
<b>По краю</b>	<b>27,12%</b>	<b>34,84%</b>	<b>39,18%</b>

По данным таблицы можно сделать вывод, что % выполнения работы по естествознанию учащимися 8-х классов выше краевого, 3/4 учащихся достигли базового и повышенного уровня.

В таблице «**Распределение участников ККР 8 по уровням достижений**» представлен процент учеников, достигших определенного уровня. По результатам выполнения ККР 8 выделено четыре уровня достижений: **повышенный, базовый и ниже базового.**

В таблице «**Средний процент освоения основных групп умений**» представлен процент освоения учащимися каждого из трех проверяемых групп умений.

Выполнение заданий по различным уровням достижений позволяет определить, что в 8 а 19,05% (4 чел.) с ЕНГ не справились, в 8б классе – 31,81% (7 чел) не справились с базовым уровнем, т.е. не владеют стандартными предметными действиями и 13,64% (3 чел.) не ориентируются в учебном материале по направлению ЕНГ.

### Основные проблемы по уровням освоения основных групп умений:

#### По 1 группе:

- поиск информации в научно-популярном тексте с целью описания естественнонаучного явления;
- описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний и информации в научно-популярном тексте;
- прогнозирование естественнонаучных явлений на основе имеющихся данных и научных знаний;

#### По 2 группе:

- определение метода научного исследования;
- выделение ключевых параметров, определяющих направление и интенсивность протекания естественно-научного явления/процесса;
- выбор способа математической обработки данных, полученных посредством наблюдения, эксперимента или моделирования;
- выбор рационального способа оценки экспериментальных результатов;
- анализ и сравнение достоинств и недостатков различных методов, направленных на получение определённых экспериментальных или практических результатов.

**По 3 группе:**

- анализ и сравнение достоинств и недостатков различных методов, направленных на получение определённых экспериментальных или практических результатов;
- математическая обработка данных, полученных посредством наблюдения, эксперимента или моделирования: расчет основного показателя;
- интерпретация данных, полученных посредством наблюдения, эксперимента или моделирования;
- применение данных, полученных посредством наблюдения, эксперимента или моделирования, для планирования деятельности, направленной на получение определённого практического результата.

**Распределение участников ККР 8 по уровням достижений по МГ**

Класс	Уровни достижений в %			% выполнения по классу/школе
	Ниже базового	Базовый	повышенный	
8 а	14,29%	57,14%	28,57%	<b>85,71%</b>
8 б	31,82%	54,55%	13,61%	<b>68,18%</b>
8 в	0,00%	18,18%	81,82%	<b>100,00%</b>
<b>По Сухобузимской СШ</b>	<b>21,54%</b>	<b>70,77%</b>	<b>7,69%</b>	<b>84,62%</b>
<b>По краю</b>	<b>53,91%</b>	<b>38,09%</b>	<b>13,00%</b>	<b>51,09%</b>

В целом обучающиеся выполнили работу по разделу МГ на высоком уровне. Лучшие результаты показал 8в класс (учитель Ситдыкова С.И.). В этом классе с работой справились все учащиеся, из них на повышенном уровне 81,82%.

**Средний процент освоения основных групп умений по МГ**

Класс	1 группа формулирование ситуации на языке математики	2 группа применение математических понятий, фактов, процедур	3 группа интерпретирование/оценивание математических результатов	4 группа рассуждение
8 а	48,41%	37,30%	11,90%	29,52%
8 б	48,94%	31,82%	7,58%	20,91%
8 в	75,00%	43,18%	19,70%	53,64%
<b>По Сухобузимской СШ</b>	<b>57,45%</b>	<b>37,25%</b>	<b>13,06%</b>	<b>34,45%</b>
<b>По краю</b>	<b>24,15%</b>	<b>32,47%</b>	<b>9,89%</b>	<b>13,86%</b>

Из таблицы видно, что показатели по всем четырем группам умений выше краевых показателей. Учитывая результаты выполнения заданий по МГ можно сказать, что все умения сформированы.

Умение «Формулирование ситуации на языке математики» по школе на 33,30% выше краевых показателей. Умение «Рассуждение» на 20,59% выше краевых показателей. Умение «Применение математических понятий, фактов, процедур» на 4,78% выше краевых показателей. Умение «Интерпретирование/оценивание результатов» на 3,17% выше краевых показателей.

Наиболее сложным для обучающихся оказалось интерпретирование математических результатов.

#### **Выводы:**

1. Обучающиеся 8<sup>х</sup> классов МКОУ «Сухобузимская СШ имени Героя Советского Союза С.Н. Портнягина» продемонстрировали высокий уровень сформированности естественно-научной и математической грамотности

2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что базовый уровень (ЕНГ) имеют 70,77% учащихся, базовый уровень (МГ) также имеют 70,77% учащихся 8 классов. Ниже базового уровня (ЕНГ) имеют 21,54% учащихся, ниже базового уровня (МГ) имеют 21,54%. Результаты по работе с целом свидетельствуют о том, что освоение основных групп умений (объяснение естественно-научных явлений, прогнозирование; применение методов естественно-научного исследования; интерпретация данных и использование научных доказательств) сформированы на достаточном уровне.

4. Результаты по работе с целом свидетельствуют о том, что освоение основных групп умений (формулирование ситуации на языке математики; рассуждение) сформированы.

#### **Итоги ГИА-9, ГИА-11**

В 2022-2023 году условия прохождения ГИА не изменились. ГИА-11 проходило в форме ЕГЭ. Для получения аттестата одиннадцатиклассникам необходимо сдать 2 обязательных экзамена: русский язык и математику. По желанию обучающиеся 11 класса могут сдавать и другие экзамены по выбору, если они нужны для поступления в ВУЗ.

Девятиклассники сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике в форме ОГЭ и два предмета по выбору.

Аттестаты об общем и среднем основном образовании были выданы 54 выпускникам 9-х классов и 14 выпускникам 11-х классов (на 26.06.2023 г.).

Не сдали ОГЭ:

- трое обучающихся по трем предметам – математика, география, информатика – Федоров Д. 9а, Шайтанов К. 9а, Непомнящий К. (будут пересдавать в сентябре);
- один по двум предметам – математика, информатика – Власов М.
- девять человек по одному предмету (по математике 4 человека, по географии 3 человека, по биологии 1 человек, по английскому 1 человек).

Не сдали ЕГЭ по математике профильного уровня 4 человека – Красикова К., Кривлев М., Недбайлов А., Слободин К. Для пересдачи двое выбрали профильный уровень и двое – базовый.



### 2.3.1. ЕГЭ

В 2022-2023 учебном году ЕГЭ сдавали 18 обучающихся по следующим предметам: русский язык (18 чел.), математика профильный уровень (12 чел.), математика базовый уровень (6 чел.), обществознание (5 чел.), биология (4 чел.), информатика и ИКТ (8 чел.), физика (4 чел.), химия (2чел.). Обязательное условие допуска к ЕГЭ - итоговое сочинение. Итоговое сочинение было проведено 07.12.2023 г., все обучающиеся получили «зачет».

#### Сравнительная динамика результатов ЕГЭ по русскому языку

Учебный год	Кол-во учащихся	Средний балл по школе	Средний балл по субъекту РФ	Успеваемость, %
2020-2021	23	68	65	100%
2021-2022	31	62	55	100%
2022-2023	18	66		100%

#### Сравнительная динамика выбора предметов выпускниками

Предмет	Активность. Доля сдающих от общего числа учащихся по учебным годам					
	2020-2021 23 ученика		2021-2022 31 ученик		2022–2023 18 учеников	
Обществознание	8	35%	13	42%	5	28%
Английский язык	1	3%	2	6%	0	0%
Математика профильная	11	33%	12	39%	12	67%
Математика базовая	12	36%	19	61%	6	33%
Физика	5	15%	5	16%	4	22%
Литература	1	3%	3	10%	0	0%
История	2	6%	2	6%	0	0%
Биология	9	27%	3	10%	4	22%
Информатика и ИКТ	4	12%	7	23%	8	44%
Химия	0	0%	1	3%	2	11%
География	0	0%	1	3%	0	0%

#### Сравнительная динамика результатов ЕГЭ предметов по выбору

Предмет	2020-2021	2021-2022	2022–2023
---------	-----------	-----------	-----------

	23 ученика			31 ученик			18 учеников		
	Школ а с/б	Регио н с/б	усп-ть %	Школ а с/б	Регио н с/б	усп-ть %	Школ а с/б	Регио н с/б	усп-ть %
Обществознание	56	54,7	100%	45	56,27	62%	56		80%
Английский язык	52	68,26	100%	66	71,15	100%	-		-
Математика профильная	56	54,31	100%	55	54,91	92%	42		67%
Математика базовая	3	-	62,5%	4,1	4,1	95%	4		100%
Физика	48	51,41	80%	57	52,93	100%	56		75%
Литература	64	70,58	100%	53	64,48	100%	-		-
История	50	53,09	100%	51	56,41	100%	-		-
Биология	47	49,4	78%	49	47,04	67%			
Информатика и ИКТ	70	59,66	100%	49	55,82	71%			
Химия	-	-	-	78	53,88	100%	78		100%
География	-	-	-	54	51,47	100%	-		-

**Выводы:** в 2022-2023 учебном году результаты ЕГЭ выше по обществознанию и ниже по математике, чем в прошлом году. Самым популярным предметом по выбору стала математика профильного уровня, ее сдавали 67 процентов выпускников, на втором месте - информатика и ИКТ, выбрали 44%. По некоторым предметам ученики не преодолели нижнего порога. Это математика на профильном уровне, обществознание, физика. Это говорит о недостаточной подготовке выпускников по выбранным предметам и несерьезном отношении обучающихся при подготовке к ЕГЭ.

## Результаты ОГЭ

Условием допуска к ОГЭ в 9 классе является итоговое собеседование.

**08 февраля 2023** года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие **66** обучающихся 9А, 9Б и 9В классов, 1 обучающийся отсутствовал по болезни. Для него собеседование было организовано в резервный день 15 марта. В результате *все 66 участников получили «зачет» (100%)*. Испытание проходило в *очном* формате. Форма протокола содержит 19 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10 баллов) получили 3 человека (5%), максимум (20 баллов) – 3 человека (5%).

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала (варианты 192 и 222), состоящие из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15-16 минут. Велась потоковая аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами *непосредственно в процессе ответа* по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Во время проведения собеседования в школе присутствовал аккредитованный общественный наблюдатель Нуштаев В.С. Нарушений *не выявлено*, сбоев техники *не было*.

## Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку

**Анализ статистических результатов итогового собеседования выпускников 9 классов показывает, что учащиеся успешно справились со следующими видами работ:**

- при чтении текста интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста у 95% учащихся;
- темп чтения текста соответствовал коммуникативной задаче у 95% учащихся;
- умеют работать с цитатой, уместно и логично включают ее в пересказ текста 36% учащихся;
  - не допустили ошибок при цитировании 67% учащихся;
  - справились с коммуникативной задачей, привели не менее 10 фраз по теме высказывания, не допустили фактических ошибок 98% учащихся;
  - учли условия речевой ситуации при построении монолога 91% учащихся;
  - не допустили грамматических ошибок при построении монолога и диалога - 56% учащихся;
  - не допустили орфоэпических ошибок в монологе и диалоге 97% учащихся.

**Виды работ, вызвавшие при выполнении затруднения у учащихся:**

- при подробном пересказе текста с включением приведенного высказывания только у 41% учащихся сохранены все микротемы исходного текста;
- при пересказе текста допущены фактические ошибки, связанные с пониманием текста, у 29% обучающихся;
- допустили искажение слов при чтении и пересказе текста 48% учащихся;
- при монологическом высказывании и участии в диалоге допустили речевые ошибки 33% учащихся;
- речь 65% учащихся отличается бедностью и/или неточностью словаря и/или используются однотипные синтаксические конструкции.

**На основании вышесказанного можно сделать следующие выводы:**

*Чтение и письмо – метаязыковые компетенции, обеспечивающие у учащихся на всех уровнях образования усвоение учебных дисциплин и влияющие на дальнейшую социализацию. Умение говорить – это умение мыслить. Уметь грамотно говорить и ясно излагать – признак развитого человека.*

В связи с усилением коммуникативной направленности процесса обучения необходим системный подход в развитии устной и письменной речи учащихся на всех предметах и уровнях образования.

Следовательно, особенно на уровне начального и основного общего образования необходимо практиковать на уроках выразительное чтение текста, формулирование образовательных задач с последующей их аргументацией и т.д. Активно использовать на уроке работу в парах, группах. Учитывая достаточно большой процент учащихся, имеющих дефекты речи, проводить работу по использованию разных речевых упражнений (например, работа со скороговорками).

Кроме того, необходимо практиковать такие формы, как например: устный смотр знаний, публичная защита, внеклассные мероприятия, предполагающие публичное выступление и т.д.

Уровень сформированности у школьников коммуникативной компетенции (слушание, говорение, чтение и письмо) обуславливает необходимость обязательной енеурочной работы и проверки навыков спонтанной речи на всех (!) предметах (различные формы работы с разными видами (по стилю, типу речи) текста, устный опрос, учебный диалог/монолог/полилог, развернутый монологический ответ (устное сочинение) и т.д.).

Острой остается следующая проблема: обучающиеся с раннего возраста имеют

телефон, они в них говорят, т.е. постоянно разговаривают себе под нос, что приводит, по результатам исследований, к челюстному зажиму. Отсюда и невыразительность речи, слабое ее звучание, психологическая зажатость (ученики громче говорят на перемене при общении друг с другом, чем на уроке), несформированная осанка и т.д. Необходимо *проведение внеклассных и внешкольных мероприятий* с участием детей и учителей, где бы проходило публичное обсуждение каких-либо проблем.

#### Общие выводы:

1. Уровень организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах достаточный.
2. Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах классе удовлетворительный.

По итогам собеседования все учащиеся 9-х классов допущены к ГИА,

Все выпускники 9-х классов успешно сдали обязательный ОГЭ по русскому языку. По математике 7 учащихся не справились с ОГЭ, по выбранным предметам также есть неудовлетворительные оценки – это география (5 человек), биология, информатика и английский язык по 1 человеку.

#### Результаты ОГЭ за 3 года

предмет	2020-2021					2021-2022					2022-2023				
	Кол. сдававших	Ср. балл	Ср. отметка	% успеv.	% качества	Кол. сдававших	Ср. балл	Ср. отметка	% успеv.	% качества	Кол. сдававших	Ср. балл	Ср. отметка	% успеv.	% качества
Русский язык	52	22	3	94%	40%	59	26	3,6	100%	44%	66	24	3,64	100%	47%
Математика	52	12	3	83%	27%	59	15	3,5	90%	59%	66	14	3,44	88%	53%
Обществознание						32	21	3	97%	34%	18	24	3,6	100%	56%
География						37	23	4	97%	84%	49	21	3,9	88%	71%
Биология						14	22	3,4	93%	36%	6	25	3,3	83%	50%
История						2	18	3	100%	0%	0	-	-	-	-
Химия						2	29	4	100%	50%	0	-	-	-	-
Физика						1	35	5	100%	100%	4	28	3,5	100%	50%
Литература						1	25	3	100%	0%	2	28	4	100%	50%
Информатика						27	12	3,6	99%	59%	47	11	3,6	92%	60%
Английский яз.						-	-	-	-	-	5	43	3,6	80%	80%

В 2020-2021 учебном году обучающиеся 9 класса сдавали ОГЭ только по русскому языку и математике в соответствие с новыми санитарными нормами, по другим предметам по выбору экзамены были отменены в связи с отменой массовых мероприятий. Поэтому сравнивать за три года обучения можно только русский и математику.

В текущем 2022-2023 учебном году результаты ОГЭ по русскому языку свидетельствуют об удовлетворительной подготовке обучающихся к итоговой аттестации (работу написали без двоек). Результаты ОГЭ по математике слабее, что свидетельствуют о низкой подготовке некоторых обучающихся к итоговой аттестации. Как видим из таблицы, к ОГЭ по выбору не все обучающиеся отнеслись серьезно, конечно, обучающиеся пересдают экзамены в резервные дни на положительные оценки, но учителям-предметникам нужно задуматься, почему наши дети хуже сдавать некоторые предметы. В том, что не все обучающиеся подтверждают годовые результаты, возможно вина не только детей? Трое обучающихся не сдали ОГЭ по трем предметам (математика, информатика, география) с первого раза, они будут пересдавать ОГЭ по этим предметам в

сентябре. Это ученики 9а класса Фёдоров Д., Шайтанов К., и ученик 9в класса Непомнящий К.

Хочется отметить добросовестную работу учителей-предметников, у которых 100% успеваемость. Это учителя русского языка и литературы Иванова Е.Д., Бондаренко Т.А., Яковлева О.П., учитель физики Измайлова И.В..

**Вывод:** Результаты государственной (итоговой) аттестации показывают, что уровень и качество подготовки выпускников в основном (с учетом пересдачи) соответствует базовому уровню и требованиям государственных программ. Успешность проведения государственной (итоговой) аттестации удовлетворительная, её результаты показывают, что в течение всего учебного года шла интенсивная работа по изучению нормативной базы ГИА и подготовка к сдаче экзаменов. С обучающимися и их родителями проводились беседы классными руководителями и администрацией школы о нормативно - правовой и инструктивной базе организации и проведения экзаменов. Все изменения в нормативной базе своевременно доводились до сведения обучающихся и их родителей. На первом этаже школы был оформлен стенд о ГИА, информация на котором постоянно обновлялась.

С выпускниками 9 - класса неоднократно проводились тренинги по заполнению бланков ГИА. Учителя – предметники вели подготовку обучающихся не только на уроках, но и на дополнительных индивидуальных занятиях.

### **3. Кадровый состав педагогов**

Численность педагогических работников в 2022-2023 учебном году, включая совместителей, – 60 человек.

Образовательный ценз:

- с высшим образованием – 54 (90%),
- со средним специальным – 6 (10%).

Уровень аттестации педагогических работников по сравнению с прошлым годом и остается неизменным и составляет количество педагогов:

- с высшей квалификационной категорией – 29 (48%);
- с I квалификационной категорией – 21 (35%);
- соответствуют занимаемой должности – 2 (3,3%);
- не имеют категории – 8 (13,45)

Учителей со стажем работы:

- до 5 лет – 5 человек (8,3%);
- 5–10 лет – 6 человек (10%);
- 10–20 лет – 15 человек (25%);
- свыше 20 лет – 34 человека (56,7%).

Из всех педагогических работников – 19 человек (31,7%) пенсионного возраста.

### **4. Материально-техническое оснащение образовательного процесса.**

Материально – техническая база школы соответствует целям и задачам образовательного учреждения. Состояние материально – технической базы и содержание здания школы соответствует санитарным нормам и пожарной безопасности.

В школе имеется необходимый набор помещений для изучения обязательных учебных дисциплин. В соответствии с учебным планом в школе имеются 37 учебных кабинетов,

с оборудованным местом учителя и смарт доской . Из них 12 — для учащихся начальных классов, 3 – лаборатории «Точки роста», 4 – мастерские. Имеется мобильный компьютерный класс для организации уроков с применением ИКТ технологий. Обучающиеся начальной школы обучаются в учебных помещениях, закрепленных за каждым классом, основная и средняя школа – по классно-кабинетной системе. Классы оборудованы ученической мебелью (двухместные столы, стулья, регулируемые по высоте).

Имеется актовый и спортивный залы, столовая, библиотека. В библиотеке установлены двухместные ученические столы для занятий, компьютеры с выходом в интернет. Общий книжный фонд включает в себя учебный фонд и фонд дополнительной литературы: учебная литература, учебные пособия, детская художественная литература, словари, энциклопедии.

Оснащенность учебниками обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья 98%.

В МКОУ «Сухобузимская СШ имени Героя Советского Союза С.Н. Портнягина» созданы условия для организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Имеется достаточное количество учебников, мебель (столы и стулья) соответствуют росту-возрастным особенностям обучающихся с ОВЗ. Имеется кабинет педагога-психолога, кабинет логопеда и дефектолога.

Образовательная деятельность организована с учетом психофизического развития: занятия проводятся в первую смену по 5-тидневной учебной неделе, продолжительность занятий не превышает 40 минут, перемены по 10 минут, большие перемены – по 15 и 20 минут. Обучающиеся с ОВЗ полностью обеспечены учебниками.

В своей работе педагогические работники, обучающиеся школы активно используют в образовательной деятельности электронные приложения к УМК, а также такие электронные образовательные ресурсы как: <https://fipi.ru>, <https://www.единыйурок.рф>, <https://resh.edu.ru>, <https://edu.ru>, <https://rustest.ru>, <https://uchi.ru>.

### **Общие выводы**

1. Реализация образовательных программ в 2022-2023 учебном году проходила в соответствии с учебными планами и календарными учебными графиками
2. ВПР-2022 и ВПР-2023 проведены в установленные сроки. Результаты ВПР-2022 показали, что 57 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2021-2022 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя.
3. Результаты ГИА показывают недостаточную подготовку обучающихся практически по всем предметам.

### **Рекомендации**

#### **1. Администрации школы:**

1.1. Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ООП начального, основного и среднего общего образования в контексте ФГОС.

1.2. Создать условия для эффективного прохождения учебного плана, расширить возможности внеурочной деятельности и дополнительного образования.

1.3. Совершенствовать систему оценивания образовательных достижений, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

1.4. Разработать и реализовать комплекс мер по повышению качества образовательных услуг: нормализация учебной нагрузки, усиление направленности образовательных программ на их практическую ориентированность.

2. Педагогам-предметникам:

2.1. Использовать информационные технологии в изучении отдельных предметов и в работе над межпредметными проектами.

2.2. Совершенствовать методы работы с высокомотивированными и одаренными детьми.

2.3. Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2023-2024 учебный год.

2.4. Разработать рабочие программы по предметам на 2023-2024 учебный год в срок до 30.08.2023г., в тематическом планировании учесть рабочую программу воспитания.

Заместитель директора по УВР:

Гизатулина Е.Е.