

Аналитическая справка по итогам 2023-2024 учебного года

Цель: проанализировать результаты деятельности школы за 2023-2024 учебный год, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

Объекты анализа:

1. Условия реализации образовательных программ.
2. Результаты учебной деятельности.
 - 2.1. Качество образования по итогам 2023-2024 учебного года.
 - 2.2. Результаты промежуточной аттестации.
 - 2.3. Результаты внешней оценки качества образования (ВПР, КДР, ГИА).
3. Кадровый состав педагогов.
4. Материально-техническое оснащение образовательного процесса.

Метод: наблюдение, анализ документации.

1. Условия реализации образовательных программ

В 2023-2024 учебном году школа работала по утвержденным учебным планам. По предметам учебного плана использовались программы, соответствующие обновленным и ранее утвержденным ФГОС НОО, ООО и СОО. Программы составлялись с учетом ЕСОО. Учащиеся были обеспечены учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников.

Язык обучения – русский.

Предметные области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература» преподаются на уровне основного общего образования соответственно в пределах часов учебного плана по заявлениям родителей.

Организовано преподавание учебного предмета «Второй иностранный язык (немецкий)» на уровне основного общего образования в пределах часов учебного плана. Предмет преподается в двух 7-х и 8 классах по ФГОС 2021г., в 5-6-х классах родители не согласились с изучением второго иностранного языка, поэтому в данных классах он не преподается.

На уровне среднего общего образования было организовано профильное обучение по направлениям: универсальному, естественно научному и технологическому.

Режим работы школы определялся утвержденным календарным учебным графиком на 2023-2024 учебный год.

Состав обучающихся: на начало учебного года в школе было **803 обучающихся, на конец учебного года – 794 обучающихся. Прибыли за год – 16 учеников, выбыло –**

25 человек. Основная причина выбытия – перемена места жительства, причина выбытия учащихся 10 классов – поступление в техникумы на базе 9 классов (по аттестату об основном общем образовании).

Анализ реализации основной образовательной программы основного общего образования направлен на оценку фактического состояния образовательной ситуации в классах, реализующих ФГОС ООО. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы МКОУ «Сухобузимская СШ имени Героя Советского Союза С.Н. Портнягина» направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлеченность в оценочную деятельность как педагогов, так и учащихся. Её основная функция-ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ООП и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом. Основное направление оценочной деятельности школы - оценка образовательных достижений учащихся с целью итоговой оценки подготовки выпускников. Основным объектом итоговой оценки выпускников школы являются планируемые результаты для каждой программы, предмета, курса. В школе используется комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных. Результаты освоения ООП ООО Оценка личностных результатов (проявление инициативности, самостоятельность в решении проблем, ответственное отношение к выполняемой деятельности, соблюдение правил поведения, эмоциональная отзывчивость, потребность в общении, адекватность самооценки, волевой самоконтроль, роль в группе) носила качественный характер (нет, отчасти, есть). Диагностика проводилась в условиях спонтанной активности учащихся - в рамках образовательных событий, разновозрастных проектных задач. Формами оценки личностных результатов выступили: наблюдения, рефлексия обучающегося, внешние и внутренние мониторинговые исследования, анкетирование, психологическая диагностика. Психологом школы проводилась диагностика сформированности УУД с использованием методик: анкета социально-психологической адаптации к учебному процессу; тест школьной тревожности Филиппа, методика «Самооценка школьных ситуаций Кондаша», диагностика мотивации учения и эмоционального отношения к учению, методика Г. Казанцевой «Изучение общей самооценки». Наибольшее количество обучающихся характеризуются средним уровнем сформированности познавательных универсальных учебных действий. Это свидетельствует, с одной стороны, о наличии в образовательном пространстве школы необходимых психологопедагогических условий для успешного внедрения ФГОС, с другой, о необходимости дальнейшего совершенствования педагогических приемов в условиях организации образовательного процесса по стандартам второго поколения. Необходимо помочь школьникам овладеть наиболее продуктивными методами учебно-познавательной деятельности, учить их учиться. Использовать схемы, планы, чтобы обеспечить усвоение системы знаний. Помнить, что знает не тот, кто пересказывает, а тот, кто использует на практике. Находить способы научить ребёнка применять свои знания. Творческое мышление развивать всесторонним анализом проблем; познавательные задачи решать несколькими способами, чаще практиковать творческие задачи. Поскольку развитие личности учащегося движется от предметных результатов образования, через метапредметные результаты к личностным результатам, которые характеризуют формирование систем жизненных ценностей и личностных смыслов человека, то отсюда становится понятным, что формирование личностных УУД не только наиболее сложный процесс в работе со всеми группами универсальных действий, но и наиболее длительный, с отсроченным во времени результатом. Для повышения и поддержания учебной мотивации и устойчиво-положительного отношения к школе, учителям и родителям нужно учитывать и воздействовать на те составляющие, от которых в большой степени зависит учебная мотивация:

- интерес к информации, который лежит в основе познавательной активности;

- уверенность в себе;
- направленность на достижения успеха и вера в возможность положительного результат своей деятельности;
- интерес к людям, организующим процесс обучения или участвующим в нем;
- потребность и возможность в самовыражении,
- принятие и одобрение значимыми людьми;
- актуализация творческой позиции;
- осознание значимости происходящего для себя и других;
- потребность в социальном признании;
- наличие положительного опыта и отсутствие состояния тревожности и страха;
- ценность образования в рейтинге жизненных ценностей (особенно в семье).

Поскольку негативное отношение к школе и обучению часто формируется по причине неадекватных педагогических или родительских ожиданий и связанных с ними негативных оценок личности ребенка, взрослым рекомендуется проанализировать свои педагогические установки. Если негативное отношение к школе связано с нарушениями в межличностных отношениях с одноклассниками, то необходимо развивать у детей навыки общения и разрешения конфликтных ситуаций.

Для улучшения эмоционального отношения к школе и внутреннего состояния учащихся необходимо предъявлять к детям адекватные требования, такие, которые учащиеся в состоянии выполнить без перенапряжения. Особое внимание нужно уделить формированию правильного отношения детей к ошибкам, умению использовать их для лучшего понимания материала. Это важно потому, что именно «ориентированность на ошибку», которая нередко подкрепляется неправильным отношением взрослых к ошибкам как к недопустимому наказуемому явлению, - одна из основных форм школьной тревожности. Помощь педагогов детям должна быть направлена на укрепление их уверенности в себе, выработку собственных критериев успешности, умения вести себя в трудных ситуациях неуспеха. Необходимо помочь детям выработать индивидуальные модели поведения в значимых, оцениваемых ситуациях. Если есть возможность, следует подготовить детей к новым ситуациям, обсудить возможные трудности, обучить конструктивным способам поведения в них. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам. Достижение этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательной деятельности - учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана. Оценка предметных результатов ведётся каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга. Также в течение учебного года обучения велся учет достижений каждого учащегося по основным критериям общепредметных умений и навыков по каждому предмету. У каждого учащегося результаты достижений отслеживались каждую четверть и сравнивались на протяжении всего учебного года.

Результаты обучения 2-11 классов за 2023-2024 учебный год

В школе на конец учебного года обучалось 794 человека. Из них на «5» (отлично) – 51 ученик, на «4 и 5» (хорошо) – 211 обучающихся, на «2» и н/а (неуспевающие) – 21 ученик. С одной «3» окончили учебный год 56 обучающихся, с одной «4» - 21.

№	Класс	Движение				Категория					Показатели			Пропуски				Доп-но		
		На начало периода	Прибыло	Выбыло	На конец периода	аттестовано	5	4	3	2	н/а	Успеваемость, %	Качество, %	СОУ, %	Уважительные	Не уважительные	По болезни	Всего	С одной "4"	С одной "3"
1	1А	25	0	1	24	21	0	0	0	0	3	87,50	0,00	8,00	0	0	2227	2227	0	0
2	1Б	23	0	0	24	24	0	0	0	0	0	100,00	0,00	0,00	24	0	1294	1318	0	0
3	1В	24	0	0	24	24	0	0	0	0	0	100,00	0,00	0,00	0	0	2274	2274	0	0
4	1Г	16	3	0	19	16	0	0	0	0	3	84,21	0,00	8,00	0	361	958	1319	0	0
5	1Е	3	0	0	3	3	0	0	0	0	0	100,00	0,00	0,00	0	0	0	0	0	0
6	2А	22	0	1	21	0	4	9	6	0	2	90,48	61,90	56,95	183	0	1194	1377	1	1
7	2Б	24	0	0	24	0	2	15	7	0	0	100,00	70,83	58,25	0	0	1758	1758	1	2
8	2В	25	1	1	24	0	7	12	4	1	0	95,83	79,17	67,50	0	301	1904	2205	3	2
9	2Е	3	2	0	5	1	0	1	3	0	0	100,00	25,00	41,50	0	0	318	318	1	0
10	3А	20	2	2	20	0	3	8	9	0	0	100,00	55,00	55,90	74	12	1740	1826	1	4
11	3Б	23	0	0	23	0	2	11	10	0	0	100,00	56,52	54,09	0	0	2642	2642	1	1
12	3В	23	1	0	24	0	6	12	6	0	0	100,00	75,00	65,50	0	0	1735	1735	0	1
13	3Г	21	1	0	22	0	1	6	15	0	0	100,00	31,82	45,18	0	210	1794	2004	1	6
14	3Е	2	0	0	2	0	0	1	1	0	0	100,00	50,00	49,00	0	0	108	108	0	0
15	4А	25	0	0	25	0	1	15	9	0	0	100,00	64,00	54,64	359	39	1184	1582	2	4
16	4Б	28	0	1	27	0	1	10	16	0	0	100,00	40,74	47,56	924	114	1937	2975	1	3
17	4В	26	0	2	24	1	4	8	11	0	0	100,00	52,17	55,91	447	403	1292	2142	1	2
18	4Е	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	100,00	100,00	64,00	0	0	54	54	0	0
19	5А	23	0	0	23	0	1	8	14	0	0	100,00	39,13	47,30	926	38	2470	3434	1	3
20	5Б	23	1	0	24	0	0	7	16	1	0	95,83	29,17	42,00	172	0	2356	2528	1	2
21	5В	25	0	1	24	0	1	8	15	0	0	100,00	37,50	46,75	891	187	1562	2640	0	3
22	5Е	2	0	1	1	0	0	0	1	0	0	100,00	0,00	34,00	19	0	59	78	0	0
23	6А	23	0	0	23	0	1	10	12	0	0	100,00	47,83	49,91	701	240	2399	3340	0	2
24	6Б	18	1	1	18	0	1	4	13	0	0	100,00	27,78	44,33	1115	0	1906	3021	0	2
25	6В	25	1	2	24	0	8	5	11	0	0	100,00	54,17	62,25	0	0	2536	2536	1	4
26	6Г	17	0	1	16	0	0	7	9	0	0	100,00	43,75	47,13	0	0	1173	1173	0	0
27	6Е	3	0	0	3	0	0	1	2	0	0	100,00	33,33	44,00	50	7	163	220	0	0
28	7А	26	1	0	26	0	0	4	21	1	0	96,15	15,38	37,92	307	387	1942	2636	0	2
29	7Б	19	2	0	20	0	0	1	16	2	1	85,00	5,00	32,40	0	0	2254	2254	0	1
30	7В	26	0	0	28	0	1	9	17	1	0	96,43	35,71	45,36	1007	58	2610	3675	1	2
31	7Е	3	0	0	3	0	0	3	0	0	0	100,00	100,00	64,00	107	2	182	291	0	0
32	8А	24	0	0	24	0	0	4	18	2	0	91,67	16,67	37,50	1221	20	2566	3807	0	0
33	8Б	25	0	1	25	0	1	2	22	0	0	100,00	12,00	39,04	0	0	1681	1681	0	1
34	8В	23	4	2	25	0	0	3	22	0	0	100,00	12,00	37,60	630	43	1133	1806	0	2
35	8Е	5	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	0	0
36	9А	22	1	3	20	0	0	2	18	0	0	100,00	10,00	37,00	977	49	1259	2285	2	0
37	9Б	24	0	0	24	0	2	2	20	0	0	100,00	16,67	42,00	981	242	1771	2994	0	1
38	9В	24	0	0	23	0	0	4	19	0	0	100,00	17,39	39,22	0	0	837	837	0	0
39	9Е	5	0	1	4	0	0	2	2	0	0	100,00	50,00	49,00	156	133	203	492	0	0
40	10А	15	0	0	14	0	0	9	5	0	0	100,00	64,29	53,29	643	134	1075	1852	0	2
41	10Б	17	3	7	14	0	0	0	10	4	0	71,43	0,00	28,86	0	0	677	677	0	1
42	11А	18	0	0	18	0	4	7	7	0	0	100,00	61,11	60,33	825	268	1633	2726	2	2
	ИТОГО	769	24	28	765	90	51	211	387	12	9	96,60	38,81	47,45	12739	3248	58860	74847	21	56

2. Результаты учебной деятельности

2.1. Качество образования

Мониторинг обученности обучающихся показывает, что высокий уровень образования на уровне начального общего образования снижается при переходе на уровень основного общего образования. Основной спад прослеживается на уровне 7-8 классов. С возрастом снижается мотивация к обучению, усиливается негативное влияние социума. Показатели качественной успеваемости за последние годы представлены в таблице

Показатели успеваемости и качества знаний обучающихся

Классы	Успеваемость/качество знаний							
	2020-2021 учебный год		2021-2022 учебный год		2022-2023 учебный год		2023-2024 учебный год	
	Успев.	Кач-во	Успев.	Кач-во	Успев.	Кач-во	Успев.	Кач-во
1-4-е	94,14%	47,54%	88,06%	50%	99,96%	58,75%	98,26%	40,75%

5–9-е	95,86%	27,51%	94,96%	24,94%	99,97%	27,42%	95,93%	23,86%
10–11-е	92,06%	42,86%	100%	41,84%	99,91%	43,48%	94,44%	35,19%
Общее по школе	94,76%	36,59%	93,49%	30,75%	99,96%	39,76%	96,85%	31,99%

Заметна отрицательная динамика успеваемости на всех уровнях общего образования. В целом по школе качество знаний обучающихся за учебный год понизилось по сравнению с предыдущими годами. Наблюдается понижение успеваемости обучающихся на 3,11% и уровня качества знаний на 7,77%.

2.2. Промежуточная аттестация

Для получения объективной оценки об уровне усвоения обучающимися учебных программ по общеобразовательным предметам учебного плана, в соответствии с Положением о формах и периодичности текущего контроля и промежуточной аттестации, календарным графиком на 2022-2023 уч. год в школе проводилась промежуточная (годовая) аттестация учащихся.

Задачи промежуточной аттестации:

- определить уровень и качество предметной обученности в соответствии с реализуемой образовательной программы начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- проанализировать качество преподавания и выполнения учебных программ базового уровня образовательного стандарта по предметам учебного плана.

Тексты контрольных работ по предметам были утверждены заместителем директора по УВР Гизатулиной Е.Е. и руководителями методических объединений.

Форма проведения промежуточной аттестации в начальных классах - контрольная работа с элементами тестирования, которая включала в себя решение примеров, задач, уравнений- по математике; контрольная работа- русский язык; тестовые задания с развёрнутым ответом на поставленный вопрос- окружающий мир, изобразительное искусство, технология; работа с литературным текстом - литературное чтение. Обучающиеся успешно справились с предложенными работами. Работы позволили выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность обучающегося в решении разнообразных проблем.

Тексты работ составлены с таким расчётом, чтобы каждое из заданий работало на формирование учебной деятельности:

- умение воспринимать словесную или письменную инструкцию;
- умение планировать и работать по плану;
- умение управлять своим вниманием и осуществлять самоконтроль;
- умение адекватно оценивать свою работу.

Проведение годовой промежуточной аттестации даёт возможность проследить динамику формирования предметных навыков, имеющих большое значение для всего процесса обучения.

Диагностические работы промежуточной аттестации помогли определить, что в каждом классе есть хорошо подготовленные дети, которые успешно обучались в течение года в школе и показали высокие результаты. Но также диагностика позволила выявить обучающихся, которые к концу учебного года имеют серьезные трудности в организации учебной деятельности. Им трудно ориентироваться в учебной ситуации (понимать инструкцию, планировать свои действия по ее выполнению, выявлять непонятное, искать нужную информацию); произвольно регулировать свое внимание, вовремя включаться в деятельность класса; переключать внимание при смене видов работы, поддерживать общий темп; ответственно относиться к результатам своей

учебной деятельности, соотносить полученный результат с планируемым и адекватно оценивать его; осознавать сильные и слабые стороны себя как ученика, видеть свои успехи и достижения.

Как показал анализ спектра формы проведения промежуточной аттестации в основной и средней школе, предпочтение было отдано контрольным работам, также использовались при диагностике знаний учащихся тестовые задания, творческий зачеты, проекты, что в свою очередь свидетельствует о достаточном уровне использования учителями современных и эффективных форм контроля знаний учащихся

В ходе промежуточной аттестации по итогам учебного года были обследованы учебные достижения всех учащихся 1-11 классов (100%) по всем предметам учебного плана.

В таблицах показаны результаты по предметам, которые выносятся на КДР, ВПР и ГИА (основные и по выбору обучающихся).

Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Класс	кол-во в классе	Кол-во писавших	"5"	"4"	"3"	"2"	% усп.	% кач.	сред. бал.
2а	23	23	4	9	10	0	100,0%	56,5%	3,7
2б	22	22	2	13	7	0	100,0%	68,2%	3,8
2в	25	25	6	10	9	0	100,0%	64,0%	3,9
2г	16	16	1	6	3	2	62,5%	43,8%	2,6
3а	22	22	3	9	9	1	95,5%	54,5%	3,6
3б	23	23	3	11	9	0	100,0%	60,9%	3,7
3в	24	24	11	10	3	0	100,0%	87,5%	4,3
4а	16	16	9	4	3	0	100,0%	81,3%	4,4
4б	25	25	2	12	11	0	100,0%	56,0%	3,6
4в	26	26	5	16	4	1	96,2%	80,8%	4,0
4г	23	23	2	14	4	3	87,0%	69,6%	3,7
5а	25	25	6	9	10	0	100,0%	60,0%	3,8
5б	25	25	2	5	18	0	100,0%	28,0%	3,4
5в	25	25	5	4	16	0	100,0%	36,0%	3,6
6а	26	26	2	7	17	0	100,0%	34,6%	3,4
6б	23	23	5	6	11	1	95,7%	47,8%	3,7
6в	26	26	6	7	13	0	100,0%	50,0%	3,7
7а	18	18	0	7	11	0	100,0%	38,9%	3,4
7б	19	19	2	7	10	0	100,0%	47,4%	3,6
7в	24	24	5	6	12	0	95,8%	45,8%	3,5
7г	16	16	1	2	13	0	100,0%	18,8%	3,3
8а	26	26	1	15	9	1	96,2%	61,5%	3,6
8б	21	21	1	1	17	2	90,5%	9,5%	3,0
8в	29	29	2	12	15	0	100,0%	48,3%	3,6
9а	25	25	0	13	12	0	100,0%	52,0%	3,5
9б	26	26	4	7	15	0	100,0%	42,3%	3,6
9в	25	25	1	11	13	0	100,0%	48,0%	3,5
10а	16	16	4	4	8	0	100,0%	50,0%	3,8
10б	22	22	3	8	9	2	90,9%	50,0%	3,5

11а	14	14	1	5	8	0	100,0%	42,9%	3,5
11б	10	10	0	2	8	0	100,0%	20,0%	3,2
	770	770	108	286	344	27	95,8%	51,2%	3,6

Основные ошибки учащихся 1-4 классов:

1. Писать текст под диктовку.
2. Списывать текст.
3. Находить проверочные слова.
4. Находить безударную гласную.
5. Определять части речи.
6. Определять грамматические признаки частей речи.
7. Определять грамматическую основу в предложении.

Были допущены орфографические ошибки в 5 классах на правописание безударных проверяемых гласных в корне, чередующихся гласных в корне, в правописании букв «о», «ё» после шипящих в суффиксах имен существительных, в правописании «ь» в именах существительных. Из пунктуационных – запяты в сложных предложениях и при однородных членах предложений.

Типичные орфографические ошибки 6-х классов допущены в правописании суффиксов причастий, в правописании проверяемых гласных в корне слова, **-н/-нн-** в причастиях и прилагательных. Пунктуационные: некоторые учащиеся не обособляют причастные и деепричастные обороты. В грамматическом задании неправильно выделяют корень слова и суффиксы, путают второстепенные члены предложения, неверно определяют части речи.

8 класс. Типичные ошибки: в написании **о, ё** после шипящих в суффиксах причастий прошедшего времени, в правописании безударных гласных в корне слова, в написании **н/нн** в прилагательных и причастиях. Некоторые учащиеся не обособляют причастные обороты, не ставят запяты при однородных членах предложения.

В 9-х и 10-х классах ошибки встречаются по всем разделам языкознания.

Ученики 11 класса допускают ошибки: орфографические, пунктуационные; морфологический и синтаксический анализы; нахождение информации в тексте.

Результативность промежуточной аттестации по математике

Класс	кол-во в классе	Кол-во писавших	"5"	"4"	"3"	"2"	% усп.	% кач.	сред. бал.
2а	23	23	3	9	11	0	100,0%	52,2%	3,7
2б	22	22	2	15	5	0	100,0%	77,3%	3,9
2в	25	25	4	15	6	0	100,0%	76,0%	3,9
2г	16	16	2	6	6	2	87,5%	50,0%	3,5
3а	22	22	2	10	10	0	100,0%	54,5%	3,6
3б	23	23	5	13	5	0	100,0%	78,3%	4,0
3в	24	24	9	9	6	0	100,0%	75,0%	4,1
4а	16	16	3	9	4	0	100,0%	75,0%	3,9
4б	25	25	3	16	6	0	100,0%	76,0%	3,9
4в	26	26	5	20	1	0	100,0%	96,2%	4,2
4г	23	23	2	10	11	0	100,0%	52,2%	3,6
5а	25	25	0	9	16	0	100,0%	36,0%	3,4
5б	25	25	4	12	9	0	100,0%	64,0%	3,8
5в	25	25	2	7	14	2	92,0%	36,0%	3,4

6а	26	26	1	3	22	0	100,0%	15,4%	3,2
6б	23	23	1	2	19	1	95,7%	13,0%	3,1
6в	26	26	1	13	10	2	92,3%	53,8%	3,5
7а	АГ36	36	1	4	29	2	94,4%	13,9%	3,1
7б	АГ38	38	2	5	29	2	94,7%	18,4%	3,2
7в	АГ48	48	17	7	24	0	100,0%	50,0%	3,9
7г	АГ32	32	4	1	27	0	100,0%	15,6%	3,3
8а	АГ54	54	0	20	30	4	92,6%	37,0%	3,3
8б	АГ42	42	0	0	40	2	95,2%	0,0%	3,0
8в	АГ58	58	4	12	39	3	94,8%	27,6%	3,3
9а	АГ50	50	0	10	40	0	100,0%	20,0%	3,2
9б	АГ52	52	2	8	42	0	100,0%	19,2%	3,2
9в	АГ50	50	0	10	0	0	20,0%	20,0%	0,8
10а	32	32	2	8	16	6	81,3%	31,3%	3,2
10б	АГ44	44	3	5	32	4	90,9%	18,2%	3,2
11а	14	14	0	11	3	0	100,0%	78,6%	3,8
11б	10	10	0	3	7	0	100,0%	30,0%	3,3
Итого	955	955	84	280	470	29	87,3%	38,1%	3,1

Основные ошибки у учащихся 2 - 4 классов:

1. Решение задач в одно действие
2. Решение составных задач на нахождение суммы
3. Периметр прямоугольника
4. Вычисление площади прямоугольника
5. Решение задач на кратное

В 5-х классах были допущены ошибки в вычислениях, при построении угла с помощью транспортира, были трудности при решении задач и уравнений. Некоторые учащиеся затруднились при делении и умножении десятичных дробей, есть недочеты при оформлении работы, то есть ответы неполные.

Ученики 6-х классов допускают ошибки на вычисления в уравнениях с положительными и отрицательными числами, затрудняются при решении задач на проценты.

Обучающиеся 7-х классов затрудняются: работать с обыкновенными или десятичными дробями, анализировать таблицы, определять значения неизвестного параметра функции. Допускают ошибки при решении линейного уравнения, применении формул сокращенного умножения, равеннии рациональных чисел, решении задач на движение, геометрических задач.

В 8-х классах основные ошибки обучающиеся допускают при переходе от дробно-рационального уравнения к целому и при выполнении математических действий, решение задач на вычисление с отрицательными степенями, незнание формул, умение применять признаки подобия фигур, вычисление площадей фигур.

Ошибки 10-классников: некоторые учащиеся путают знаки при решении заданий, не упрощают выражения, встречаются ошибки неверного дифференцирования «сложной» функции, написании уравнения касательной, нахождении площади полной поверхности правильной пирамиды.

В 11-м классе основные ошибки: по теории вероятности, в решении текстовых задач, построение и чтение графиков функций, решение задач с прикладным содержанием, стереометрических задач, решении уравнений, задач по финансовой математике.

Результативность промежуточной аттестации по английскому языку

Класс	кол-во в классе	Кол-во писавших	"5"	"4"	"3"	"2"	% усп.	% кач.	сред. бал.
-------	-----------------	-----------------	-----	-----	-----	-----	--------	--------	------------

2a	23	23	7	7	9	0	100,0%	60,9%	3,9
2б	22	22	5	8	9	0	100,0%	59,1%	3,8
2в	25	25	3	6	16	0	100,0%	36,0%	3,5
2г	16	16	3	2	10	1	93,8%	31,3%	3,4
3a	23	23	7	8	8	0	100,0%	65,2%	4,0
3б	22	22	2	11	8	1	95,5%	59,1%	3,6
3в	23	23	6	10	5	2	91,3%	69,6%	3,9
4a	16	16	1	5	10	0	100,0%	37,5%	3,4
4б	25	25	8	6	11	0	100,0%	56,0%	3,9
4в	26	26	9	11	6	0	100,0%	76,9%	4,1
4г	23	23	0	7	15	1	95,7%	30,4%	3,3
5a	25	25	4	13	8	0	100,0%	68,0%	3,8
5б	25	25	2	8	15	0	100,0%	40,0%	3,5
5в	25	25	2	6	15	0	92,0%	32,0%	3,2
6a	26	26	2	7	17	0	100,0%	34,6%	3,4
6б	23	23	0	7	15	1	95,7%	30,4%	3,3
6в	26	26	3	10	13	0	100,0%	50,0%	3,6
7a	18	18	2	8	7	1	94,4%	55,6%	3,6
7б	19	19	4	2	13	0	100,0%	31,6%	3,5
7в	24	24	10	7	6	1	95,8%	70,8%	4,1
7г	16	16	0	6	10	0	100,0%	37,5%	3,4
8a	27	27	1	9	17	0	100,0%	37,0%	3,4
8б	21	21	0	0	18	3	85,7%	0,0%	2,9
8в	29	29	1	14	14	0	100,0%	51,7%	3,6
9a	25	25	0	7	18	0	100,0%	28,0%	3,3
9б	26	26	7	6	13	0	100,0%	50,0%	3,8
9в	25	25	3	10	12	0	100,0%	52,0%	3,6
10a	16	16	0	7	9	0	100,0%	43,8%	3,4
10б	23	23	0	7	16	0	100,0%	30,4%	3,3
11a	14	14	2	10	2	0	100,0%	85,7%	4,0
11б	10	10	0	3	7	0	100,0%	30,0%	3,3
Итого	687	687	94	228	352	11	98,1%	46,9%	3,6

Типичные ошибки:

2 класс: Чтение звуковой записи слова. Подбор ответов на заданные вопросы.

Числительные, глагол to be и его формы, построение вопросительных предложений.

3 класс: Сделать предложения вопросительными и отрицательными, вставка нужной формы вспомогательного глагола: am, is, are-.

4 класс: Сравнительная и превосходная степени прилагательных, построение вопросительных предложений, глаголы в прошедшем времени, составные числительные, вычленение главной информации в тексте. Построение вопросительных предложений. Применение вспомогательного глагола to be. Построение предложений во времени Present continuous.

5 класс: Объектные местоимения. Построение предложений во времени Present continuous. Порядок слов в предложении. Правильные и неправильные глаголы, использование разных времен в английском языке.

6 класс: Вставить подходящее слово в предложении. Формулы образования времени. Сделать предложение отрицательным. Заполнение пропусков в тексте. Личные местоимения.

7класс: Раскрытие скобок. Запись перевода (Pr. Simple, Pr. Continuous, Past Simple, Past Continuous). Задавать вопросы по тексту. Описание фотографии по плану.

8 класс: Написать понятие времен (Present Simple, Present Continuous, Past Simple, Past Continuous, Present Perfect). Выбрать правильный вариант ответа (some/ any/

much/many/ a lot of/ too/enough). Понимание содержания текста. Подбор вопросов к тексту. Написание письма другу.

9 класс: неправильное употребление лексических единиц, употребление quantifiers, модальных глаголов, неверное употребление временных форм глаголов Past и Future, косвенная речь.

10 класс: неправильное употребление лексических единиц, употребление модальных глаголов, употребление временных форм глаголов Past/ Present/ Future действительного залога, порядок прилагательных, стоящих перед существительным, употребление артиклей, временных форм глаголов в страдательном залоге, условные предложения

11 класс: Конструкция have sth done. Употребления неопределенного артикля.

Словообразование. Вычленение главной информации в тексте, употребление лексики по теме «наука», употребление союзов, словообразование, употребление наречий в английском языке.

Результативность промежуточной аттестации по информатике

Класс	кол-во в классе	Кол-во писавших	"5"	"4"	"3"	"2"	% усп.	% кач.	сред. бал.
7а	19	19	0	8	10	1	94,7%	42,1%	3,4
7б	19	19	0	12	7	0	100,0%	63,2%	3,6
7в	23	23	5	14	4	0	100,0%	82,6%	4,0
7г	16	16	0	9	7	0	100,0%	56,3%	3,6
8а	27	27	3	6	18	0	100,0%	33,3%	3,4
8б	21	21	0	6	14	1	95,2%	28,6%	3,2
8в	29	29	2	13	13	1	96,6%	51,7%	3,6
9а	25	25	1	7	17	0	100,0%	32,0%	3,4
9б	26	26	3	6	17	0	100,0%	34,6%	3,5
9в	25	25	0	8	17	0	100,0%	32,0%	3,3
10а	16	16	4	4	7	1	93,8%	50,0%	3,7
10б	23	23	2	11	10	0	100,0%	56,5%	3,7
11а	14	14	10	2	2	0	100,0%	85,7%	4,6
11б									
Итого	283	283	30	106	143	4	98,6%	48,1%	3,6

Основные ошибки:

7 класс: знание информационных процессов, знание основных блоков, вычисления в единицах измерения.

8-9 класс: подсчет в логических выражениях с числовыми данными вычисления с циклами, составление алгоритма для исполнителя.

10 класс: (базовый уровень) подсчет в различных системах счисления, вычисления информационного объема сообщения, вычисления в позиционных системах.

10 класс (углубленный уровень): вычисления в позиционных системах, подсчет в различных системах счисления, вычисления информационного объема сообщения.

11 класс: выполнение алгоритмов для исполнителей

Результативность промежуточной аттестации по истории

Класс	КОЛ-ВО в классе	Кол-во писавших	"5"	"4"	"3"	"2"	% усп.	% кач.	сред. бал.
5а	25	25	2	12	11	0	100,0%	56,0%	3,6
5б	25	25	2	4	19	0	100,0%	24,0%	3,3
5в	25	25	2	7	16	0	100,0%	36,0%	3,4
6а	26	26	3	9	14	0	100,0%	46,2%	3,6
6б	23	23	0	11	12	0	100,0%	47,8%	3,5
6в	26	26	6	9	11	0	100,0%	57,7%	3,8
7а	18	18	3	5	9	1	94,4%	44,4%	3,6
7б	19	19	3	5	11	0	100,0%	42,1%	3,6
7в	24	24	6	9	9	0	100,0%	62,5%	3,9
7г	16	16	1	7	8	0	100,0%	50,0%	3,6
8а	27	27	5	13	9	0	100,0%	66,7%	3,9
8б	21	21	0	7	14	0	100,0%	33,3%	3,3
8в	29	29	0	15	14	0	100,0%	51,7%	3,5
9а	25	25	1	14	10	0	100,0%	60,0%	3,6
9б	26	26	3	5	18	0	100,0%	30,8%	3,4
9в	25	25	2	9	14	0	100,0%	44,0%	3,5
10а	16	16	4	7	5	0	100,0%	68,8%	3,9
10б	22	22	6	4	11	1	95,5%	45,5%	3,7
11а	14	14	10	4	0	0	100,0%	100,0%	4,7
11б	10	10	1	5	4	0	100,0%	60,0%	3,7
Итого	442	442	60	161	219	2	99,5%	50,0%	3,6

Типичные ошибки:

5 класс – знание терминов и дат;

6 класс – установление соответствия событие – князь, знание хронологии событий, работа с документами и терминами;

7 класс – знание хронологии событий, терминов, умение выявлять причины; Слабые знания по темам: Смутное время, народные движения XVII века.

8 класс: экономика при Петре 1, дворцовые перевороты, культура 18 века

9 класс: ошибки в группировке исторических явлений и событий по заданному признаку; объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов; выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений; определять причины и следствия важнейших исторических событий.

10 класс: знание терминов, знание истории России в 18 веке, Великая русская революция, НЭП, политика военного коммунизма

11 класс: затруднения вызвали задания, проверяющие знание материала разделов:

«Культура: памятники архитектуры», задания, проверяемые знания исторических терминов по XX веку, умение работать с историческими документами, работа со схемами.

Результативность промежуточной аттестации по обществознанию

Класс	КОЛ-ВО в классе	Кол-во писавших	"5"	"4"	"3"	"2"	% усп.	% кач.	сред. бал.
6а	26	26	2	8	16	0	100,0%	38,5%	3,5

6б	23	23	0	6	17	0	100,0%	26,1%	3,3
6в	26	26	1	10	15	0	100,0%	42,3%	3,5
7а	18	18	0	9	9	0	100,0%	50,0%	3,5
7б	19	19	2	6	11	0	100,0%	42,1%	3,5
7в	24	24	5	15	4	0	100,0%	83,3%	4,0
7г	16	16	2	8	6	0	100,0%	62,5%	3,8
8а	27	27	11	11	5	0	100,0%	81,5%	4,2
8б	21	21	0	12	9	0	100,0%	57,1%	3,6
8в	29	29	12	10	7	0	100,0%	75,9%	4,2
9а	25	25	2	15	8	0	100,0%	68,0%	3,8
9б	26	26	3	12	11	0	100,0%	57,7%	3,7
9в	25	25	1	14	10	0	100,0%	60,0%	3,6
10а	16	16	5	9	2	0	100,0%	87,5%	4,2
10б	22	22	8	6	8	0	100,0%	63,6%	4,0
11а	14	14	12	2	0	0	100,0%	100,0%	4,9
11б	10	10	5	5	0	0	100,0%	100,0%	4,5
Итого	367	367	71	158	138	0	100,0%	62,4%	3,8

Основные ошибки по предмету:

6 класс: точное определение термина, распознавание признаков понятий и их характерных черт.

7 класс: Решение практических задач. Классификация и распознавание социальной информации.

В 8-х классах у некоторых учащихся недостаточно сформированы умения правильно указывать социальные явления согласно предлагаемому контексту, давать целостные характеристики социальных явлений, объектов определенного класса, речь 40% учащихся отличается бедностью и/ или неточностью.

9 класс: духовная сфера общества, решение практических задач, классификация и распознавание социальной информации.

В 10-х классах допущены ошибки в заданиях : -что означает понятие социальная мобильность - как бы вы охарактеризовали глобальные проблемы человечества? -что такое социализация и воспитание? -что такое международное гуманитарное право? -что такое стагнация, фактор производства, капитал, акциз, пошлина, бюджет, глобализация?

11 класс: умение устанавливать соответствия между отличительными признаками и типами обществ; выделение конституционных обязанностей граждан РФ, суждения о правах работника или работодателя.

Результативность промежуточной аттестации по географии

Класс	кол-во в классе	Кол-во писавших	"5"	"4"	"3"	"2"	% усп.	% кач.	сред. бал.
5а	25	25	1	7	17	0	100,0%	32,0%	3,4
5б	25	25	0	7	18	0	100,0%	28,0%	3,3
5в	25	25	0	7	18	0	100,0%	28,0%	3,3
6а	26	26	2	9	15	0	100,0%	42,3%	3,5
6б	23	23	0	7	16	0	100,0%	30,4%	3,3
6в	26	26	1	6	19	0	100,0%	26,9%	3,3
7а	18	18	0	6	12	0	100,0%	33,3%	3,3
7б	19	19	1	3	15	0	100,0%	21,1%	3,3
7в	24	24	0	19	5	0	100,0%	79,2%	3,8

7г	16	16	0	5	1	0	37,5%	31,3%	1,4
8а	27	27	0	7	20	0	100,0%	25,9%	3,3
8б	21	21	0	5	16	0	100,0%	23,8%	3,2
8в	29	29	2	5	22	0	100,0%	24,1%	3,3
9а	25	25	0	6	19	0	100,0%	24,0%	3,2
9б	26	26	1	10	15	0	100,0%	42,3%	3,5
9в	25	25	2	8	15	0	100,0%	40,0%	3,5
10а	16	16	0	12	4	0	100,0%	75,0%	3,8
10б	22	22	1	7	14	0	100,0%	36,4%	3,4
Итого	418	418	11	136	261	0	97,6%	35,2%	3,3

Типичные ошибки:

5 класс – незнание географических открытий древности и Средневековья, определение видов изображений поверхности Земли;

6 класс – определение масштаба, азимута, относительной влажности, горных пород;

7 класс – незнание терминов, карты, истории исследования материков, рельефа Земли;

8 класс – неумение определять абсолютную высоту, неумение работать с климатографической картой, незнание терминов;

9 класс: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии, географические особенности материков и океанов, климатические пояса, страны мира.

10 – 11 класс – незнание городской агломерации, специализации хозяйства, неумение выявлять причинно-следственные связи. Загрязнение и охрана окружающей среды, специализация стран в системе международного географического разделения труда, сравнение по разным источникам информации географических тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений.

Результативность промежуточной аттестации по биологии/окружающему миру

Класс	кол-во в классе	Кол-во писавших	"5"	"4"	"3"	"2"	% усп.	% кач.	сред. бал.
2а	23	23	8	13	2	0	100,0%	91,3%	4,3
2б	22	22	12	10	0	0	100,0%	100,0%	4,5
2в	25	25	1	17	7	0	100,0%	72,0%	3,8
2г	16	16	1	7	6	2	87,5%	50,0%	3,4
3а	23	23	2	14	7	0	100,0%	69,6%	3,8
3б	22	22	2	12	8	0	100,0%	63,6%	3,7
3в	24	24	12	10	2	0	100,0%	91,7%	4,4
4а	16	16	4	8	4	0	100,0%	75,0%	4,0
4б	25	25	2	12	11	0	100,0%	56,0%	3,6
4в	26	26	7	17	2	0	100,0%	92,3%	4,2
4г	23	23	0	14	9	0	100,0%	60,9%	3,6
5а	25	25	9	14	2	0	100,0%	92,0%	4,3
5б	25	25	5	14	6	0	100,0%	76,0%	4,0

5в	26	26	9	10	7	0	100,0%	73,1%	4,1
6а	26	26	3	13	10	0	100,0%	61,5%	3,7
6б	23	23	1	9	13	0	100,0%	43,5%	3,5
6в	26	26	10	8	8	0	100,0%	69,2%	4,1
7а	18	18	1	10	7	0	100,0%	61,1%	3,7
7б	19	19	2	10	7	0	100,0%	63,2%	3,7
7в	24	24	4	8	12	0	100,0%	50,0%	3,7
7г	16	16	0	8	8	0	100,0%	50,0%	3,5
8а	27	27	1	12	14	0	100,0%	48,1%	3,5
8б	21	21	0	6	15	0	100,0%	28,6%	3,3
8в	29	29	7	19	3	0	100,0%	89,7%	4,1
9а	25	25	5	8	12	0	100,0%	52,0%	3,7
9б	26	26	5	11	10	0	100,0%	61,5%	3,8
9в	25	25	1	15	9	0	100,0%	64,0%	3,7
10а	16	16	6	10	1	0	106,3%	100,0%	4,6
10б	23	23	3	14	6	0	100,0%	73,9%	3,9
11а	7	7	7	0	0	0	100,0%	100,0%	5,0
11б	10	10	0	10	0	0	100,0%	100,0%	4,0
Итого	766	766	153	379	227	8	99,1%	69,5%	3,9

Основные ошибки учащихся 2 - 4 классов:

- правила поведения в театре, умение применить эти правила
- отличительные особенности людей разных профессий
- определение основных свойств полезных ископаемых
- отличительные особенности отраслей растениеводства и животноводства
- определение природных условий природных зон России

5 класс – строение клетки;

6 класс – видоизменение побегов, типы соцветий;

7 класс – вопросы эволюции, различие в строении кровеносных систем;

8 класс – кровеносная система, защитные системы организма;

9 класс - распознавать существенные признаки понятий, характерные черты биологического объекта, элементы его описания; анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся биологическую информацию, соотносить ее со знаниями, полученными при изучении курса.

10 класс – признаки органоидов клетки, закон Менделя.

Учащиеся 11 класса допускают ошибки в вопросах на соответствие, в выборе нескольких верных ответов из предложенных по темам «Основные черты эволюции животного и растительного мира», «Происхождение человека», «Взаимоотношения организмов и среды» и « Основы экологии».

Результативность промежуточной аттестации по физике

Класс	кол-во в классе	Кол-во писавших	"5"	"4"	"3"	"2"	% усп.	% кач.	сред. бал.
7а	18	18	0	3	14	1	94,4%	16,7%	3,1
7б	20	20	0	4	16	0	100,0%	20,0%	3,2
7в	24	24	0	7	17	0	100,0%	29,2%	3,3
7г	17	17	0	2	15	0	100,0%	11,8%	3,1

8а	27	27	0	5	22	0	100,0%	18,5%	3,2
8б	21	21	0	1	18	2	90,5%	4,8%	3,0
8в	29	29	0	8	20	1	96,6%	27,6%	3,2
9а	25	25					0,0%	0,0%	0,0
9б	26	26					0,0%	0,0%	0,0
9в	25	25					0,0%	0,0%	0,0
10а	16	16					0,0%	0,0%	0,0
10б	22	22					0,0%	0,0%	0,0
11а	14	14					0,0%	0,0%	0,0
11б	10	10					0,0%	0,0%	0,0
Итого	294	294	0	30	122	4	51,7%	10,2%	1,7

Основные ошибки обучающихся:

7 класс: перевод единиц измерения в систему Си, строение веществ, агрегатные состояния вещества, диффузия, применение формул.

8 класс: виды теплообмена, внутренняя энергия, тепловое движение, электродинамика, оптика, оформление задач.

9 класс: ядерные реакции, выведение формул, выражение физических величин из формул, вычислительные ошибки

10 класс: механическая работа, количество теплоты, закон Ома для участка цепи, электростатика, агрегатные состояния вещества, электроемкость конденсатора, закон сохранения механической энергии, уравнение Менделеева – Клапейрона.

11 класс: выражение физических величины из формул, вычислительные ошибки

Результативность промежуточной аттестации по химии

Класс	кол-во в классе	Кол-во писавших	"5"	"4"	"3"	"2"	% усп.	% кач.	сред. бал.
8а	27	27	1	8	18	0	100,0%	33,3%	3,4
8б	21	21	0	4	17	0	100,0%	19,0%	3,2
8в	29	29	0	9	20	0	100,0%	31,0%	3,3
9а	25	25	0	2	23	0	100,0%	8,0%	3,1
9б	26	26	0	8	16	0	92,3%	30,8%	3,1
9в	25	25	1	6	18	0	100,0%	28,0%	3,3
10а	16	16	6	7	3	0	100,0%	81,3%	4,2
10б	22	22	2	11	6	3	86,4%	59,1%	3,5
11а	7	7	2	5	0	0	100,0%	100,0%	4,3
11б	10	10	0	3	7	0	100,0%	30,0%	3,3
Итого	208	208	12	63	128	3	97,6%	36,1%	3,4

Результаты контрольной работы показали, что

обучающиеся 11 класса затрудняются выполнить задания на окислительно-восстановительные реакции, электролиз, гидролиз, обратимость химической реакции.

10 класс: Возникли трудности с выполнением задания на соответствия и соотнесения формул различных классов органических веществ.

9 класс: затруднения с выполнением заданий на темы: окислительно-восстановительные реакции, генетическая связь между классами веществ, скорость химической реакции, расчеты по химическим уравнениям.

8 класс: уравнения химических реакций, решение задач на определение массы и количества вещества.

Анализ результатов промежуточных контрольных работ показал, что в основном обучающиеся с контрольными работами справились, показав удовлетворительный уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и уровень обученности. Однако обязательный минимум образовательных стандартов освоен не всеми - трое обучающихся 1-х классов переведены в классы ОВЗ по заключению ПМПК, 5 человек из начальной школы (1-2 класс) переведены условно. Среди обучающихся 5-10 классов условно переведены в следующий класс 12 человек. Обучающиеся 4-х, 9-х и 11-х классов не имеют академической задолженности.

Анализ результатов промежуточной аттестации выявил, что не все учащиеся могут подтвердить оценки, получаемые за четверть и за год.

Следует отметить, что педагогическим коллективом еще не использованы все возможности, чтобы повысить качество знаний учащихся. Например, особое внимание необходимо обратить на детей с одной тройкой (четверкой) по предмету. В начале учебного года спланировать повторение учебного материала с учетом допущенных ошибок с целью ликвидации пробелов в знаниях; обучающихся, повторив наиболее проблематичные темы.

2.3. Результаты внешней оценки качества образования

ВПР в 2023-2024 учебном были проведены в марте-апреле 2024 года. В марте проводились ВПР в 11-х классах, в апреле в 4-8 классах.

Анализ результатов ВПР-2023-2024 проводился в соответствии с методическими рекомендациями и инструктивными материалами, направленными Министерством просвещения РФ.

ВПР проводились в целях:

- осуществления мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования;
- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;

В ВПР-2024 приняли участие 94,6% школьников. Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2023 года в 4-х классах

Учащиеся 4-х классов выполняли проверочные работы по русскому языку, математике и окружающему миру.

Анализ результатов ВПР в 4 классах показал, что выпускники начальной школы в большинстве достигли базового уровня в области достижения планируемых результатов по русскому языку, математике и окружающему миру в соответствии с ООП НОО и ФГОС.

Низкие результаты были показаны при выполнении заданий №№ 5, 7, 8, 9, 10 и 12. Затруднение вызвало задание № 5 — умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры.

Проведённый анализ результатов ВПР позволит педагогическому составу школы использовать его для:

- оценки индивидуальных результатов обучения каждого конкретного ученика и построения его индивидуальной образовательной траектории;

- выявления проблемных зон, планирования коррекционной работы, совершенствования методики преподавания предмета;
- диагностики знаний, умений и навыков в начале учебного года, по окончании четверти, полугодия;
- целенаправленного формирования и развития универсальных учебных действий у школьников.

Русский язык

Работу по русскому языку выполняли 86 человек (95,6% уч.). Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 38 б. Максимальный балл набрал – 1 чел. Минимальный балл по школе - 7б. (1 человек) Средний балл - **25,32б.**

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4а	2	10	4	0	75%	3	4	6	2	47%
4б	4	10	10	0	58%	5	8	9	1	57%
4в	5	12	8	1	65%	7	13	4	1	80%
4г	4	7	9	3	48%	4	7	8	4	48%
По школе	15	39	31	4	60,6%	19	32	27	8	59,3%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 20,73% обучающихся (17 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 68,29 % обучающихся (56 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 10,98 % обучающихся (9 человек).

Из приведенных данных видно, что результаты ВПР по русскому языку показали результативность и качество обучения ниже текущей на 1,3%.

Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую они могут реализовать.

Рекомендации:

1. Систематически на уроках проводить закрепление знаний и умений обучающихся по темам, по которым были допущены ошибки, а именно:
 - правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;
 - умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения);
 - предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание было направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста;
 - знание обучающимися основных языковых единиц и были направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями:

анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений;

- адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

На уроках литературного чтения необходимо

1. уделять больше внимания работе с текстом, осмыслению прочитанного.
2. Отрабатывать на каждом уроке разбор слов по составу.
3. На каждом уроке включать задания по написанию слов, определяющих их значение, задания по отработке изученных правил правописания.

Результаты Всероссийских проверочных работ по математике

Работу по математике выполняли 90 человек (100% уч.). Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 20 б. Максимальный балл набрали - 1 чел. Минимальный балл по школе - 2б. (2 человека). Средний балл - 11,5 б.

Итоги проверочной работы:

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4а	5	11	0	0	100%	6	4	3	3	62,5%
4б	4	10	11	0	56%	3	9	9	3	50%
4в	5	16	5	0	76,9%	17	5	4	0	84,6%
4г	2	10	11	0	52,2%	4	11	5	3	65%
По школе	16	47	27	0	70%	30	29	21	9	66,3%

На основании таблицы можно сделать вывод: проверочная работа в 4-х классах показала, что в основном учащиеся имеют достаточные результаты обучения по математике.

Тип заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности. Задания №4, 5.1, 8, 12 обучающиеся выполнили с ошибками (средний процент выполнения ниже 50%), что свидетельствует о недостаточной сформированности указанных умений. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений проверялось заданием 4. Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверялось заданием 5.

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверялось заданием 8. При этом в задании 8 необходимо было выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес). Задание 12 требовало умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Сравнительный анализ показателей:

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	24 чел.	26,97%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	38 чел.	42,7%
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	27 чел.	30,34%

Из приведенных данных видно, что результаты ВПР по математике показали результативность и качество обучения ниже текущей на 3,7%.

Рекомендации:

1. В систему заданий включить решение задач с величинами.
2. Закрепить умения по изображению геометрических фигур, отрабатывать овладение обучающимися основ пространственного воображения.
3. Отрабатывать на уроках:
 - умение работать с таблицами, сравнивать и обобщать информацию;
 - умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры;
 - умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью;
 - умения интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);
 - умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами;
 - умение решать текстовые задачи в три-четыре действия.
4. В структуру урока включать задания на развитие логического мышления.

Результаты Всероссийских проверочных работ по окружающему миру

Работу по окружающему миру выполняли 84 человека (94% уч.). Максимальный балл, который можно получить за всю работу-32 б. Максимальный балл набрал - 1чел. Минимальный балл - 4 б. (1 человек) Средний балл - **216**.

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4а	6	9	1	0	93,8%	6	5	3	1	73%
4б	8	13	3	0	87,5%	1	16	6	0	74%
4в	12	11	3	0	88,5%	12	13	0	0	100%
4г	3	12	8	0	65,2%	1	15	4	1	76%
По школе	29	45	15	0	83,1%	20	49	13	2	82,1%

Проверочная работа в 4-х классах показала, что учащиеся имеют высокие результаты обучения по окружающему миру.

Задания №6(2), 6(3), 10.2.К1, 10.2.К2, 10.3К3 обучающиеся выполнили с ошибками (средний процент выполнения ниже 50%), что свидетельствует о недостаточной сформированности умений, проверяемых в данных заданиях.

Сравнительный анализ показателей:

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	23 чел.	27,38%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	51 чел.	60,71%
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	10 чел.	11,9%

Из приведенных данных видно, что результаты ВПР по окружающему миру показали результативность и качество обучения ниже текущей на 1%.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по нескольким направлениям: тренировать учащихся в работе с картой, учить находить и показывать на физической карте России различные географические объекты, на карте природных зон России – основные природные зоны.
2. Совершенствовать:
 - умения приводить примеры растений и животных разных природных зон,
 - умения назвать отмеченные буквами материка/природные зоны и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков/каждой из этих природных зон;
 - выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей;
 - сформированность представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них;
 - знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа.
3. Своевременно проводить анализ и коррекцию индивидуальных образовательных результатов обучающихся.

Сравнивая результаты по всем трем предметам можно сказать, что учащиеся справились с работой по всем трем предметам на среднем уровне.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседании ШМО учителей начальных классов.
2. Учителям начальных классов:

- 2.1. использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, окружающего мира в начальных классах;
 - 2.2. ознакомить с результатами ВПР родителей на родительском собрании;
 - 2.3. при планировании на следующий учебный год в 4 классах включить задания, подобные заданиям ВПР, процент выполнения которых оказался низким;
 - 2.4. разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы;
 - 2.5. обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории детей.
3. Руководителям школьных методических объединений учителей начальных классов, русского языка, математики, социально-гуманитарных дисциплин, естественно-научного цикла предметов провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 4-5-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения.

Итоги ВПР 2023 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Русский язык

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5а	1	16	8	0	68%	6	9	10	0	60%
5б	0	8	17	0	32%	2	5	16	1	30%
5в	1	8	16	0	36%	4	5	12	1	41%
По школе	2	32	41	0	45%	12	19	38	2	43,7%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 27,22% обучающихся (46 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 57,99 % обучающихся (98 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 14,79 % обучающихся (25 человек).

Типичные ошибки при выполнении работы:

1. Правописание безударной гласной, проверяемой ударением, в корне слова, правописание приставок, -тся-ться в глаголах;
2. Постановка знаков препинания при однородных членах предложения, при обращении;
3. Ошибки в разборе слова по составу, морфологическом разборе, различают не все части речи;
4. Не могут правильно определить тип речи, не всегда точно формулируют основную мысль.
5. Ошибки при определении лексического значения слова, фразеологизмов.

Рекомендации: Учителям проанализировать результаты ВПР, обратить внимание на работу с текстом, повторить основные орфографические правила, правила пунктуации по изученным темам. На уроках включать различные виды разборов в учебный материал, работать со словарями.

Сравнительный анализ выполнения ВПР по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

Результаты ВПР по математике в 5-х классах

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5а	3	15	7	0	72%	2	11	11	1	52%
5б	0	6	17	2	24%	4	10	10	0	58%
5в	3	10	12	0	52%	3	7	13	1	42%
По школе	6	31	36	2	49%	9	28	34	2	51%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 17 человек 24,29% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 54,29% обучающихся (38 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 21,43% обучающихся (15 человек).

Сравнительный анализ выполнения ВПР по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 5б класса и отрицательную динамику обученности 5а и 5в классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы. При выполнении ВПР задания № 9 («Развитие пространственных представлений. Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар») обучающимися не были выполнены, так как соответствующая тема не изучалась. Это стало также одной из причин снижения качества знаний пятиклассников.

Типичные ошибки при выполнении работы.

Затруднения вызвали:

- нахождение общего делителя;
- сокращение дробей;
- задача на нахождение числа от части;
- задачи на движение;
- задачи на проценты;
- чтение и анализ таблиц и диаграмм;
- геометрические построения;
- пространственные представления;
- проверка логического мышления.

Рекомендации по ликвидации пробелов по предмету математика:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;

3. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.
4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.
5. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности;
6. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
7. Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания учащихся тем математики.
8. Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информация.
9. Формировать умение анализировать предложенный текст географического, исторического или практического содержания, извлекать из большого текста информацию, необходимую для решения поставленной задачи, т е развивать математическую функциональную грамотность.
10. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

История

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5а	3	16	6	0	76%	2	9	12	1	46%
5б	4	15	6	0	76%	2	4	15	1	27%
5в	2	9	14	0	44%	2	6	12	2	36%
По школе	9	40	26	0	65,3%	6	19	39	4	37%

Вывод: понизили (отм. <отм. По журналу) – 43,94% обучающихся (29 человек); подтвердили (отм. = отм. По журналу) – 46,97% обучающихся (31 человек); повысили (отм. >отм. По журналу) – 9,09% обучающихся (6 человек).

Сравнительный анализ выполнения ВПР по истории показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся.

Типичные ошибки при выполнении работы:

- 1) неполные ответы на вопросы;
- 2) определение конкретного государства на карте;
- 3) выявление причинно – следственных связей;
- 4) неполное определение понятий

Рекомендации:

- 1) продумать систему заданий для отработки картографических навыков;
- 2) продумать и использовать на уроках задания для внимательного разбора формулировок заданий;
- 3) продумать систему заданий для определения причинно – следственных связей

Биология

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

5а	4	18	3	0	88%	9	13	2	0	92%
5б	5	17	3	0	88%	4	13	5	0	77%
5в	2	12	11	0	56%	9	7	5	0	76%
По школе	11	47	17	0	77%	22	33	12	0	81%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 20% обучающихся (13 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 41,54% обучающихся (27 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 38,46% обучающихся (25 человек).

Типичные ошибки при выполнении работы: Ошибки в определении природной зоны, подборе организмов для природной зоны. Неверно называют среду обитания, приспособления организмов к среде обитания. Ошибки при названии частей микроскопа, их предназначении и в определении увеличения микроскопа. Затруднения с определением профессии людей. Рекомендации: Учесть выявленные ошибки при изучении материала в 5 классах, уделить больше внимания на отработку этих вопросов.

Общие выводы по результатам ВПР в 5х классах

24,9% обучающихся не подтвердили своей отметки. В основном произошло понижение оценки (а в некоторых классах - повышение) по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по русскому языку, истории.

Итоги ВПР 2023 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам. Два обязательных предмета - «Русский язык» и «Математика», и два предмета по выборке. Предметы гуманитарного цикла «История» (6а и 6б классы), «Обществознание» (6в класс), предметы естественно научного цикла – «География» (6а и 6б классы) и «Биология» (6в класс)

Результаты по русскому языку

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6а	2	9	14	1	42%	2	6	13	2	35%
6б	0	12	10	1	52%	5	7	10	1	52%
6в	3	15	8	0	69%	6	4	10	3	43%
По школе	5	36	32	2	54,6%	13	17	33	6	43%

Вывод: Наблюдается понижение, как успеваемости, так и качества знаний обучающихся. Понизили отметку (отм. <отм. по журналу) – 20,29% обучающихся (14 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 62,32 % обучающихся (43 человека); повысили (отм. >отм. по журналу) – 17,39% обучающихся (12 человек).

Типичные ошибки при выполнении работы:

1. Правописание безударной гласной, проверяемой ударением, в корне слова, правописание приставок, -тся-ться в глаголах;
2. Постановка знаков препинания при однородных членах предложения, при обращении, в простом и сложном предложениях;
3. Ошибки в разборе слова по составу, морфологическом разборе, различают не все части речи; плохо выполняют словообразовательный разбор.
4. Не могут правильно определить тип речи, не всегда точно формулируют основную мысль.
5. Орфоэпия полностью не отработана.
6. Ошибки при определении лексического значения слова, фразеологизмов.
7. Не могут составить план, определить ключевые слова.

Рекомендации: Учителям проанализировать результаты ВПР, обратить внимание на работу с текстом, повторить основные орфографические правила, правила пунктуации по изученным темам. На уроках включать различные виды разборов в учебный материал, работать со словарями. Спланировать индивидуальную работу с учащимися по ликвидации серьезных пробелов в учебном материале за курс 6 класса.

Результаты по математике

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6а	3	5	18	0	31%	1	3	9	9	18%
6б	2	7	13	1	39%	1	5	9	7	27%
6в	2	6	17	1	31%	1	14	9	0	63%
По школе	7	18	48	2	33,3%	3	22	27	16	37%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 23 человека 33,82% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся (34 человека); повысили (отм. >отм. по журналу) – 16,18% обучающихся (11 человек).

Типичные ошибки при выполнении работы:

затруднения вызвали:

- решение выражений с отрицательными числами,
- находить обыкновенную дробь,
- находить часть от целого числа и число по его части;
- знать понятие модуль числа,
- находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки,
- применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений,
- задание повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения

Рекомендации по ликвидации пробелов по предмету математика:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;

2. Использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков решения заданий,
2. систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
3. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.
4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.
5. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности;
6. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
7. Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания учащихся тем математики.
8. Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, развития коммуникативных и познавательных УУД
9. Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информация, т е развивать математическую функциональную грамотность.
10. Формировать умение анализировать предложенный текст географического, исторического или практического содержания, извлекать из большого текста информацию, необходимую для решения поставленной задачи.
11. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР по математике в 6-х классах показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся ба и бб классов и резкий скачок качества в бв классе, что говорит о необъективности оценивания педагогами предметных достижений обучающихся.

Результаты по истории

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
ба	5	16	5	0	81%	4	10	11	0	56%
бб	7	13	3	0	87%	2	3	14	0	26%
итого	12	29	8	0	83,7%	6	13	25	0	43,2%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 56,82% обучающихся (25 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 34,09% обучающихся (15 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 9,09% обучающихся (4 человека).

Типичные ошибки при выполнении работы:

1. Соотношение иллюстраций и конкретных событий
2. Определение местности на карте
3. Соотнесение памятников культуры с конкретным историческим периодом
4. Определение смысла понятия.

Рекомендации:

1. Продумать систему заданий, направленных на формирование картографических умений

2. Продумать систему заданий, направленных на соотношение памятников культуры, иллюстраций о событиях с конкретным историческим периодом

Результаты по биологии

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6в	0	20	6	0	77%	7	8	8	0	65%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 26,09% обучающихся (6 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 30,43% обучающихся (7 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 43,48% обучающихся (10 человек).

Типичные ошибки при выполнении работы:

Невнимательное чтение заданий, трудности в работе с рисунками, где представлены процессы жизнедеятельности, трудности вызвали вопросы о тканях, грибах.

Рекомендации: Отработка умения внимательно читать задания, отработка и закрепление фактического материала.

Результаты по географии

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6а	5	10	11	0	58%	0	11	12	0	48%
6б	1	9	13	0	43%	1	8	11	1	43%
По школе	6	19	24	0	51%	1	19	23	1	45%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 27,27% обучающихся (12 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 59,09% обучающихся (26 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 13,64% обучающихся (6 человек).

Типичные ошибки при выполнении работы:

Не отмечены названия материков на карте, неправильно выбраны географические особенности природной зоны, характеристика погоды сделана неверно.

Обществознание

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6в	20	6	0	0	100%	3	7	16	0	38%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 88,46% обучающихся (23 человека); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 7,69% обучающихся (2 человека); повысили (отм. >отм. по журналу) – 3,85% обучающихся (1 человек).

Типичные ошибки при выполнении работы:

1. Не объясняют смысл высказывания
2. Не определяют взаимосвязь сфер общественной жизни
3. Не могут объяснить ценность семьи для человека
4. Не могут составить полный и правильный с фактической точки зрения рассказ о нашем государстве.
5. На сравнение 2х видов деятельности (труд творческий и нетворческий)
6. На объяснение фразы известного человека
7. На поиск аргументов для подтверждения фразы.

Рекомендации:

1. Сконструировать систему заданий, направленных на определение смысла высказывания
2. Составить систему заданий, направленных на определение взаимосвязи сфер общественной жизни
3. Составить тренировочные задания для составления рассказов о нашем государстве.

Итоги ВПР 2023 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам. Два обязательных предмета - «Русский язык» и «Математика» и два предмета по выборке. Предметы гуманитарного цикла «История» (7г класс) и «Обществознание» (7в класс), предметы естественно научного цикла – «География» (7б и 7в классы), «Биология» (7б и 7в классы) и «Физика» (7а и 7г классы).

Русский язык

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7а	2	7	11	0	45%	0	7	11	0	39%
7б	1	7	11	0	47%	2	7	6	2	60%
7в	7	8	8	0	65%	5	6	10	1	50%
7г	0	8	8	0	50%	0	3	6	7	19%
По школе	10	30	38	0	51%	7	23	33	10	41%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 32,88% обучающихся (24 человека); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 57,53% обучающихся (42 человека); повысили (отм. >отм. по журналу) – 9,59% обучающихся (7 человек).

Типичные ошибки при выполнении работы:

- 1) Расстановка знаков препинания при причастном и деепричастных оборотах, вводных словах;
- 2) Правописание –Н –НН- в краткой и полной форме причастия, правописание НЕ- с причастиями;
- 3) Ошибки при морфемном и словообразовательном разборах, нарушают порядок синтаксического разбора;
- 4) орфоэпия;
- 5) путают типы речи, не всегда могут определить основную мысль текста;
- 6) допускают ошибки при определении лексического значения слова.

Рекомендации: Педагогам 8 классов усилить работу с текстом на уроках русского языка, повторить пунктуацию при причастном и деепричастном оборотах.

Математика

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7а	1	3	15	1	20%	0	1	12	5	6%
7б	1	4	13	1	26%	0	1	8	8	6%
7в	6	5	11	0	50%	4	10	7	1	64%
7г	0	5	10	1	31%	0	3	11	2	19%
По школе	8	17	49	3	32,4%	4	15	38	16	26%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 48,61% обучающихся (35 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 40,28% обучающихся (29 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 11,11% обучающихся (8 человек).

Типичные ошибки при выполнении работы.

Затруднения вызвали:

- владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительными навыками
- владение основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости;
- умение решать текстовые задачи на проценты;
- умения извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки, владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции»;
- умение решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений;
- умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач;
- умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков;
- умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение.

Рекомендации по ликвидации пробелов по предмету математика:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
3. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.
4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.
5. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности;
6. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
7. Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания учащихся тем математики.
8. Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, развития коммуникативных и познавательных УУД

Биология

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7б	2	7	10	0	47%	3	8	6	0	65%
7в	11	9	3	0	87%	6	11	4	0	81%
итого	13	16	13	0	69%	9	19	10	0	74%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 23,68% обучающихся (9 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 60,53% обучающихся (23 человека); повысили (отм. >отм. по журналу) – 15,79% обучающихся (6 человек).

Типичные ошибки при выполнении работы:

Невнимательное чтение заданий, недостаточные знания обучающихся по разделу «Зоология».

Рекомендации: Учить внимательно читать задания, лучше отрабатывать и закреплять знания обучающихся.

География

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7б	2	11	6	0	68%	1	1	14	1	12%
7в	12	7	4	0	83%	4	7	10	0	52%
Итого	14	18	10	0	76%	5	8	24	1	34%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 63,16% обучающихся (24 человека); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 36,84% обучающихся (14 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся (0 человек).

Результаты Всероссийской проверочной работы демонстрируют средний уровень подготовки учащихся, результаты работ не соответствуют текущим отметкам.

Типичные ошибки:

1. соотношение материков и океанов с путешественниками;
2. обозначение на карте точки по координатам;
3. вычисление времени в разных частях Земли;
4. соотношение стран мира с их достопримечательностями.

Причины

- несформированные в полной мере умения анализа и сопоставления содержания картографических навыков;
- слабая подготовка к ВПР т.к. вовремя не были уточнены предметы.

Рекомендации

- провести работу над ошибками;
- продолжить формировать навыки самостоятельной работы обучающихся;
- формировать умения работы с картами.

Физика

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7а	1	4	13	2	25%	0	5	2	10	29%
7г	0	2	10	4	12,5%	0	3	7	5	20%
итого	1	6	23	6	19%	0	8	9	15	25%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 45,16% обучающихся (14 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 22,58% обучающихся (7 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 32,26% обучающихся (10 человек).

Типичные ошибки при выполнении работы: Неумение проводить анализ по данным таблиц, допущены ошибки при работе с графиком. Незнание формул при решении задач № 10,11. Ошибки при переводе единиц в систему СИ.

Рекомендации: Обратить внимание на отработку умений работать с таблицами и графиками.

История

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7а	5	9	6	0	70%	0	11	5	0	69%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 37,5% обучающихся (6 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся (8 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 12,5% обучающихся (2 человека).

Анализ работы показал, что в большинстве:

1. учащиеся поняли структуру работы и правила ее выполнения;
2. овладели базовыми историческими знаниями, но испытывают трудности в определении связи между событиями и личностями, в работе с картой;
3. оценки за работу примерно соответствуют уровню знаний в течение года.

Рекомендации:

1. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.
2. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.
3. Вести в контрольные и другие проверочные работы задания по формулировке исторических терминов и понятий, по определению причинно-следственных связей и формированию умений письменной речи при характеристике исторического явления.
4. Совершенствовать навыки работы учащихся с историческими картами.

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7г	3	6	6	1	56%	0	5	8	5	33%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 56,25% обучающихся (9 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 37,5% обучающихся (6 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 6,25% обучающихся (1 человек).

Типичные ошибки при выполнении работы:

1. Неверное определение смысла конституционных положений
2. Неверное определение сфер общественной жизни
3. Неточное составление текста по опорным словам
4. На выдвижение предположений, основанных на конкретных фактах.

Рекомендации:

1. Продумать систему заданий, направленных на работу с текстом Конституции РФ, на определение смысла конституционных положений
2. Продумать систему тренинговых заданий, направленных на определение сфер общественной жизни
3. Составить систему заданий, направленных на составление текста по опорным словам
4. Продумать систему заданий, направленных на выдвижение предположений, основанных на конкретных фактах.

Сравнительный анализ выполнения ВПР в 7-х классах показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся, что говорит о необъективности оценивания педагогами предметных достижений обучающихся. Наиболее низкие результаты были получены по физике, обществознанию, географии, английскому языку, математике в 7а,7б и 7г классах, по русскому языку в 7г классе.

Итоги ВПР 2023 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам. Два обязательных предмета - «Русский язык» и «Математика», и два предмета по выборке. Предметы гуманитарного цикла «История» (8б класс) и «Обществознание» (8а класс), предметы естественно научного цикла – «География» (8в класс), «Биология» (8в класс), «Химия» (8б класс), «Физика» (8а класс),

Русский язык

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8а	0	9	16	2	33%	1	15	2	5	70%
8б	1	2	14	5	14%	1	2	11	6	15%
8в	1	12	15	0	46%	1	10	9	2	50%
По школе	2	23	45	7	32%	3	27	22	13	46%

Вывод: Понизили отметку (отм. <отм. по журналу) – 16,13% обучающихся (10 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 59,68 % обучающихся (37 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 24,19 % обучающихся (15 человек).

Выводы:

учащиеся 8-ых классов не плохо справились с предложенной работой и показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов, результативность отдельных заданий требует дополнительной работы по повышению качества знаний учащихся.

Рекомендации:

Необходимо продолжить усиленную работу в таких направлениях, как ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, необходимо продолжить формирование умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Отработать навыки правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение,

- распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения;
- анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы;
- определять тип односоставного предложения;
- умения подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению);
- обособленные определения и обстоятельства.

На основании полученных результатов и проведенного анализа:

- скорректировать содержание Программы формирования УУД, при проведении школьного мониторинга включать в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения; установить причины выявленных проблем, разработать план работы школы на следующий учебный год по их устранению;

- проанализировать положительные и отрицательные моменты в выполнении работы, разработать план мероприятий по устранению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях учащихся по основным темам и разделам программы;

- использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения;

- проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием;

- скорректировать содержание, технологии обучения в соответствии с выявленными при проведении мониторинга затруднениями.

Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;

- рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР;

- на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.

Математика

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8а	0	4	23	0	15%	0	10	14	0	42%
8б	0	1	18	3	5%	0	0	19	2	0%

8в	1	8	18	1	32%	0	8	17	1	31%
По школе	1	13	59	4	18%	0	18	50	3	25%

Вывод: Понизили отметку (отм. <отм. по журналу) – 7,25% обучающихся (5 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 66,67 % обучающихся (46 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 26,09 % обучающихся (18 человек).

Анализ результатов ВПР по математике позволяет **следующие выводы:**

- Учащиеся 8 класса в основном подтвердили свои оценки.
- Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики 8 класса.

Типичные ошибки:

1. Вычислительные ошибки;
2. Неосмысленное чтение заданий;
3. Неумение извлекать из текста необходимую информацию;
4. Неумение оперировать свойствами геометрических фигур;
5. Неумение решать текстовые задачи на движение;
6. Неумение проводить логические обоснования.

Рекомендации:

1. Проводить консультации по математике для учащихся 8 класса по западающим темам.
2. Наметить дополнительные занятия со слабоуспевающими учащимися.
3. Усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов: уметь заранее предвидеть трудности учащихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей с целью предотвращения дополнительных ошибок (разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии к домашним заданиям)
4. Со слабыми учащимися в первую очередь закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность выполнять 15 – 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отработываемую тему; определить индивидуально для каждого ученика перечень тем, по которым у них есть хоть малейшие продвижения, и работать над их развитием;
5. С сильными учащимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Обществознание

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8а	18	7	2	0	93%	0	5	19	1	20%

Вывод: Понизили отметку (отм. <отм. по журналу) – 96% обучающихся (24 человека); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 4 % обучающихся (1 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 % обучающихся (0 человек).

Вывод: учащиеся 8-ых классов плохо справились с предложенной работой и показали низкий уровень достижения предметных и метапредметных результатов, результативность отдельных заданий требует дополнительной работы по повышению качества знаний учащихся. Допущены ошибки: находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом; освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

Рекомендации по улучшению результатов и повышению результативности:

1. Продолжить формирование умений и навыков работы с обществоведческими понятиями.
2. Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.
3. Чаще давать учащимся задания на установление соответствия между объектами и выбор верных суждений из списка.
4. Организовать на уроках выполнение заданий с элементами ВПР.
5. На уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.
6. Совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой, иллюстративным материалом.

История

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8б	1	10	11	0	50%	0	1	18	0	5%

Вывод: Наблюдается понижение, как успеваемости, так и качества знаний обучающихся. Понизили отметку (отм. <отм. по журналу) – 50% обучающихся (9 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся (9 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 % обучающихся (0 человек).

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся слабо сформирован ряд определенных умений:

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические выводы, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности

Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Локализовать во времени общие рамки и события, этапы становления и развития Российского государства.

Среди выполненных заданий нет таких, с которыми справились все учащиеся. Необходимо сформировать умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

Рекомендации:

- 1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
- 2.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.
- 3.Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера.
- 4.Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.
- 5.Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды.
6. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

География

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8в	6	13	9	0	68%	1	9	14	1	40%

Вывод: Наблюдается понижение, как успеваемости, так и качества знаний обучающихся. Понизили отметку (отм. <отм. по журналу) – 48% обучающихся (12 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 48 % обучающихся (12 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 4% обучающихся (4 человек).

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что не все учащиеся показали хорошие результаты, что говорит об удовлетворительном уровне знаний по географии. Из представленных данных видно, что результаты ВПР по географии обучающиеся имеют среднюю сформированность УУД.

Типичные ошибки:

1. Определение географических координат, название объекта.
2. Графическая интерпретация климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климатов Земли.
3. Географические особенности материков Земли.
4. Умение анализировать информацию, представленную в виде рисунков, и проводить простейшие вычисления для сопоставления времени в разных городах мира.

Рекомендации:

- провести работу над ошибками, организовать сопутствующее повторение;
- организовать работу по ликвидации пробелов и трудностей в усвоении материала;
- включать задания, вызвавшие затруднения в классные и домашние работы;
- с мотивированными обучающимися проводить разбор заданий повышенного уровня;
- продолжить формировать навыки самостоятельной работы учащихся;
- в полной мере использовать эффективные формы и методы, формирующие учебную мотивацию.

Биология

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8в	3	15	10	0	64%	6	18	3	0	89%

Вывод: Понизили отметку (отм. <отм. по журналу) – 3,7% обучающихся (1 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 51,85 % обучающихся (14 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 44,44% обучающихся (12 человек).

Допущенные ошибки:

- умение работать с рисунками, представленными в виде схемы (изображение цикла развития печёночного сосальщика);
- затруднения при проведении сравнения биологических объектов и таксонов между собой;
- умение работать с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения.
- не полностью сформировано умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека.

В соответствии с вышеизложенным рекомендуется:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Сформировать у детей умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию.
3. Формировать у обучающихся умение работать с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения.
4. Научить обучающихся правильно делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму, сравнивать биологические объекты между собой.
5. Сформировать у обучающихся умение работать с рисунками, представленными в виде схемы.

Химия

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8б	0	2	20	0	9%	0	1	13	1	7%

Вывод: Понизили отметку (отм. <отм. по журналу) – 7,69% обучающихся (1 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 92,31 % обучающихся (12 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся (0 человек).

Вывод: обучающиеся в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Наибольшее количество ошибок выявлено при выполнении заданий по темам:

- «Классы неорганических соединений и их химические свойства»,
- «Генетическая связь между классами соединений»,
- «Составление уравнений химических реакций».
- «Химия в системе наук. Применение химических знаний»

Планирование работы по ликвидации пробелов в знаниях и умениях:

1. Уделить внимание повторению следующих тем: признаки химических реакций, вычисление массы вещества по массовой доле, вычисление массовой доли вещества, классификация оксидов, вычисление массы вещества по количеству вещества,

нахождение массы вещества по уравнению реакции, типы химических реакций, методы разделения смесей, области применения химических соединений.

2. Систематизировать работу по решению задач.

3. Активизировать внимание учащихся на характерные ошибки, которые они допускают при устных и письменных ответах.

4. Нацелить учащихся на необходимость самостоятельной работы и систематического выполнения домашних заданий, периодического повторения ранее изученного материала

Физика

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8а	2	16	9	0	67%	4	6	13	2	40%

Вывод: Понизили отметку (отм. <отм. по журналу) – 33,33% обучающихся (9 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 48,15 % обучающихся (13 человек); повысили (отм. >отм. по журналу) – 18,52% обучающихся (5 человек).

Необходимо отметить, что причиной выявленного пониженного уровня достижения планируемых результатов при выполнении заданий ВПР по физике в 8 классе могли стать невнимательность учащихся при чтении заданий, не умение проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика, не умение описывать и объяснять физические явления.

Рекомендуется:

- отработать навыки по работе с графиком;
- отработать решение качественных и количественных задач по темам: «Равномерное движение», «Масса. Плотность» и «Силы»
- повторить раздел «Первоначальные сведения о строении вещества»;
- на уроках подробно раскрывать физический смысл изучаемых законов и величин;
- учить описывать и объяснять физические явления и свойства тел в разном формате: текстовом, табличном и графическом;
- Уделять больше времени для ликвидации пробелов в знаниях учащихся, пропустившим занятия по причине болезни и другим причинам.

Общие выводы: При сравнении таблиц можно сделать вывод, что качество знаний по большинству предметов понизилось (математика 8б, обществознание, история, география, физика). Повышение наблюдается по русскому языку, биологии, математике в 8а классе. Это говорит о том, что не все педагоги при выставлении оценок подходят объективно к оцениванию знаний обучающихся.

Итоги ВПР в 11-х классах

Содержание и уровень заданий ВПР для обучающихся 11 классов составлены с учетом того, что выполнять эти работы будут выпускники, которые не выбирают данные предметы при прохождении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена. В содержание ВПР включены наиболее значимые элементы по каждому учебному предмету, важные для общего развития выпускника и его жизни в обществе, в том числе необходимые каждому гражданину знания по истории нашей страны, представления о природных процессах и явлениях. Обучающиеся 11 класса писали

Всероссийские проверочные работы по двум учебным предметам: «Физика», «История», «Биология», «Химия».

Количественный состав участников ВПР-2024

Наименование предметов	Количество выполнявших работу	
	11а	11б
История	13	10
Физика	12	10
Биология	3	8
Химия	7	7

Результаты по истории:

Класс	Итоги I полугодия				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11а	14	0	0	0	100%	6	5	2	0	85%
11б	2	7	1	0	90%	0	5	3	0	63%
По школе	16	7	1	0	96%	6	10	5	0	76%

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) - 10 человек, 47,62%

Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) - 11 человек, 52,38%

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) – 0 человек, 0%

Более успешно выполнены учащимися задания, в которых проверялись:

1. Знание основных терминов. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе
2. Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд).
3. Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе
4. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе

Невысокие результаты обучающиеся показали на ВПР по:

- Знанию истории родного края. Умение различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.

- Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе

- Умение устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.

- Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

Рекомендации: 1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2024-2025 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

Результаты по физике:

Класс	Итоги I полугодия				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11а	1	12	1	0	93%	0	7	5	0	58%
11б	0	3	7	0	30%	0	5	5	0	50%
По школе	1	15	8	0	67%	0	12	10	0	55%

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) - 5 человек, 22,73%

Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) - 15 человек, 68,18%

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) – 2 человека, 9,09%

Более успешно выполнены учащимися задания, в которых проверяли:

1. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.

2. Знать/понимать смысл физических величин и законов

3. Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно популярных статьях.

Менее успешно выполнены учащимися задания, в которых проверялись умения:

- Знать/понимать смысл физических понятий

- Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных

- Уметь проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов.

Результаты по биологии:

Класс	Итоги I полугодия				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11а	7	0	0	0	100%	2	1	0	0	100%
11б	0	8	2	0	80%	1	7	0	0	100%
По школе	7	8	2	0	88%	3	8	0	0	100%

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) - 1 человек, 9,09%

Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) - 7 человек, 63,64%

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) – 3 человека, 27,27%

Задания с наименьшим процентом достижения планируемых результатов:

1. Уметь объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов

2. Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура). Уметь объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы.

Результаты по химии:

Класс	Итоги I полугодия				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11а	0	7	0	0	100%	2	5	0	0	100%
11б	0	4	6	0	40%	0	2	5	0	29%
По школе	0	11	6	0	65%	2	7	5	0	64%

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) – 2 человека, 14,29%

Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) - 10 человек, 71,43%

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) – 2 человека, 14,29%

Задания с наименьшим процентом достижения планируемых результатов:

1. Уметь характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений
2. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде
3. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для приготовления растворов заданной концентрации в быту и на производстве.

Анализ результатов ВПР показал, что существует проблема необъективности результатов. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя за 3 четверть (1 полугодие).

Рекомендации: Чтобы в дальнейшем не допускать появления необъективных результатов ВПР, необходимо:

1. Обсудить результаты ВПР-2024 на методических объединениях. Включить в повестку вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.
2. Учителям-предметникам:
 - 2.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
 - 2.2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.
 - 2.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2024/25 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.
 - 2.4. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебнопрактические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.
 - 2.5. Организовать персональный контроль за деятельностью педагогов, обучающиеся которых показали необъективный уровень качества выполнения диагностических работ
3. Провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Формировать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49).
4. Провести методический семинар по системе оценивания образовательных результатов обучающихся в срок до 31.08.2024.

Итоги КДР 2023-2024 учебного года

12.03.2024г. в 4 классах была проведена краевая диагностическая работа по **читательской грамотности**. Работу выполняли 70 четвероклассников (88,6%).

Основные показатели, по которым представлены результаты выполнения работы по ЧГ:

1. Сформированность метапредметных умений в области чтения и работы с информацией – успешность выполнения всей работы. Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение работы по читательской грамотности (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов,

полученных обучающимися за выполнение заданий письменной работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий, выраженное в процентах.

На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об успешности сформированности умений работать с текстом.

2. Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений. Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой группы умений (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных обучающимися, например, за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, выраженное в процентах.

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность **трех групп умений:**

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Использование информации из текста для различных целей.

3. Уровни достижений.

Для описания достижений обучающихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня: **недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.**

Результаты обучающихся 4-х классов школы представлены в таблице ниже:

		4А класс	4Б класс	4В класс	4Г класс	По школе	по региону	
Успешность выполнения	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)	61%	49%	82%	47%	59,75%	54%	
	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Поиск информации в тексте	76,25%	70,91%	91,54%	56,84%	73,89%	64,57%
		Понимание и анализ информации	63,89%	45,45%	86,75%	45,61%	60,43%	61,45%
		Оценка и использование информации	68,75%	22,73%	83,33%	29,82%	51,16%	33,81%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)		93,75%	72,73%	100,00%	68,42%	83,72%	84,77%	
Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)	Недостаточный	6,25%	27,27%	0,00%	31,58%	16,28%	15,23%	
	Пониженный (пороговый)	18,75%	36,36%	0,00%	21,05%	19,04%	27,48%	
	Базовый уровень	31,25%	27,27%	15,38%	42,11%	29,00%	34,33%	
	Повышенный уровень	43,75%	9,09%	84,62%	5,26%	36,68%	22,96%	

В результате анализа результатов диагностической работы по оценке уровня сформированности читательской грамотности можно сделать выводы:

- Среднее значение общего балла за выполнение работы по школе – 59,75%, что выше регионального на 5,75 % .
- Показатели уровней достижения по школе чуть ниже уровня региональных. 65,36% обучающихся 4-х классов достигли базового уровня. С заданиями повышенного уровня справились 36,68% четвероклассников.

Анализ успешности выполнения заданий по группам умений показал, что

- 73,89% четвероклассников демонстрируют умение находить информацию в тексте;
- 60,43% обучающихся умеют анализировать, интерпретировать и обобщать информацию, представленную в тексте, формулировать на ее основе выводы и оценочные суждения;
- 51,16% четвероклассников могут оценивать и использовать информацию из текста для различных целей.

21 февраля 2024 г. состоялась краевая диагностическая работа по защите **Группового проекта в 4-х классах.**

В диагностической работе «Групповой проект» оценивается сформированность регулятивных и коммуникативных действий. В каждой группе оценивается 4 умения.

Регулятивные умения: участие в уточнении замысла проекта (целеполагание), участие в планировании, распределение функций и их выполнение при работе в группе, контроль своих действий и действий партнеров.

Коммуникативные умения: участие в представлении результатов проекта, активность/инициативность, ориентация на партнера и согласованность позиций, работа в команде. Кроме того, ученик оценивает свой личный вклад в работу группы по 10-балльной шкале. Данные о работе групп, зафиксированные наблюдателем, и оценка итогового продукта, фиксируется в карте эксперта, они предназначены только для внутришкольного и внутриклассного анализа и не влияют на оценку индивидуальных достижений учеников.

В критерии достижений учащихся включаются уровни: базовый, ниже базового и повышенный.

Результаты работ:

		4А класс	4Б класс	4В класс	4Г класс	По школе	по региону
Успешность выполнения	% от максимального балла						
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня включая повышенный						
	Повышенный						
Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню)	Ниже базового						
	Базовый						
	Повышенный						

достижений)							
-------------	--	--	--	--	--	--	--

Вывод: Следует отметить, что все значения по успешности предъявления групп умений выше региональных показателей. Что свидетельствует о хорошем уровне овладения обучающимися метапредметными умениями. Педагогам школы следует продолжать систематическую подготовку обучающихся проектной деятельности, учить работать в команде, продолжать работу с разными типами групповых проектов.

23.11.2023 г. была проведена Краевая диагностическая работа по читательской грамотности в 6 классах (далее – КДР 6) МКОУ «Сухобузимская СШ».

Цель: оценка уровня сформированности у обучающихся умений в области смыслового чтения и работы с информацией; повышение эффективности и качества образования обучающихся по образовательным программам основного общего образования в части определения метапредметных результатов, связанных с чтением и пониманием текстов (смыслового чтения).

Диагностическую работу по читательской грамотности выполняли 64 обучающихся 6-х классов. Это составляет 85% от общего количества учащихся 6-х классов в школе. Не выполняли работу: 11 человек, которые на момент проведения работы были больны, что подтверждено медицинскими документами.

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого ФГОС, предполагает, выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты, федеральными разработчиками модели оценки качества общего образования были установлены следующие:

1. Успешность выполнения всей работы (балл по 100-балльной шкале).

Тестовый балл по данной шкале **равен проценту не выполнения работы**. Он **учитывает количество и трудность выполненных заданий** и позволяет выровнять по трудности оба варианта работы. **Это ключевой показатель, на основе которого присваивается тот или иной уровень читательской грамотности.**

2. Уровни читательской грамотности (уровни достижений).

Для описания достижений учащихся в области читательской грамотности выделены 4 уровня: **недостаточный, пониженный (пороговый), базовый и повышенный.**

Уровень, *недостаточный для дальнейшего обучения*, говорит о том, что ученик *не продемонстрировал читательскую грамотность*. Он неверно понимает большую часть информации в тексте, не может связать ее воедино, неточно извлекает необходимые сведения, отказывается от ответа на значительную часть заданий.

Пониженный (пороговый) уровень говорит о том, что ученик *достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности*. Он решает ряд

читательских задач, иногда достаточно сложных, но его понимание в целом фрагментарно. Иногда он успешен в одном предметном блоке и совершенно неуспешен в другом.

Базовый уровень показывает, что ученик демонстрирует разные группы читательских умений, *верно понимает основное содержание текста, основные идеи, понятия и взаимосвязи, достаточно точно извлекает информацию*. Ему пока трудно использовать информацию из текста, сделать верные выводы, правильно понять то, что противоречит его житейскому опыту и читательским ожиданиям.

Повышенный уровень говорит о том, что ученику *по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов, соотносить разные точки зрения, воспринимать новую информацию, которая может противоречить его ожиданиям*.

Уровни читательской грамотности присваиваются на основе балла по 100-балльной шкале. Описание количественных критериев их достижения приведено в таблице

№ п/п	Уровень читательской грамотности	Баллы по 100-балльной шкале
1	Недостаточный для дальнейшего обучения	менее 40 баллов
2	Пониженный (пороговый)	40-60 баллов
3	Базовый	61-75 баллов
4	Повышенный	76 и более баллов

- 3. Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений.** Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой группы умений. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность **трех групп умений**:

1. Общее понимание и ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей.

Описание этих групп:

1-я группа умений – *общее понимание текста, ориентация в тексте* – предполагает умение читать различные тексты (включая учебные), понимая общее содержание, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;

3-я группа умений – *осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей* – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте; применять информацию,

содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

4. Успешность выполнения заданий по предметным областям («Математика», «Русский язык», «Естествознание», «Общественные науки»). Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий по каждой предметной области. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность заданий по каждой предметной области, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
6А класс (чел./%)	1/4,76%	8/38,10%	9/42,86%	3/14,29%
6Б класс (чел./%)	2/10,00%	7/35,00%	9/45,00%	2/10,00%
6В класс (чел./%)	2/8,70%	3/13,04%	15/65,22%	3/13,04%
Школа (чел./%)	5/7,81%	18/28,13%	33/51,56%	8/12,5%
Регион (%)	18,97%	30,17%	42,13%	8,73%

Достигли базового уровня (включая повышенный) 63 % шестиклассников; достигли повышенного уровня – 12,5%. Данные показатели выше средних по региону.

Результаты выполнения работы с позиций: сформированность отдельных групп умений, успешность выполнения заданий по предметным областям и успешность выполнения всей работы обучающимися школы в сравнении со средним значением по региону представлены в таблице ниже.

		6А Среднее значение по классу (%)	6Б Среднее значение по классу (%)	6В Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)	
Балл за работу по 100-бальной шкале		58,48	57,30	60,13	54,85	
Успешность выполнения (% от максимальног о балла)	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	59,68	65,17	59,28	56,01
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	55,24	62,00	58,26	43,17

		Осмысление и оценка содержания и формы текста	41,27	33,89	46,86	33,80
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)		Математика	34,55	43,00	50,00	38,68
		Естествознание	56,00	32,00	46,00	43,92
		История	50,00	77,00	56,15	42,58
		Русский язык	61,00	48,00	61,00	49,52
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)			95,24	90,00	91,30	81,02

Анализируя представленные выше данные, можно сделать **выводы**:

- общий балл за выполнение диагностической работы по читательской грамотности в ОО – 58,63%, что на 3,79 % выше средних показателей по региону;
- 61,38% шестиклассников продемонстрировали сформированность читательских умений, связанных с общим пониманием и ориентацией в тексте;
- 58,5% - сформированность умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста);
- у 40,67% обучающихся 6 классов сформировано умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

31 января 2024 во всех образовательных организациях Красноярского края проведена комплексная краевая диагностическая работа (**КДР**) по естественно-научной грамотности в **8 классах** в соответствии с приказом Министерства Образования Красноярского края №813-11-05 от 07.12.2023 г., Порядком проведения комплексной краевой диагностической работы по естественно-научной грамотности для 8 класса в Красноярском крае, Письмом Министерства Образования Красноярского края «Об участии в комплексной краевой диагностической работе по ЕНГ в 8-х классах. В предыдущие годы с целью оценки функциональной грамотности обучающихся на уровне региона проводились КДР по математической грамотности в 7 классах и КДР по естественно-научной грамотности в 8 классах. С учетом задачи оптимизации оценочных процедур, с 2023 года вводится комплексная КДР по естественно-научной грамотности (далее – комплексная КДР8).

Комплексная КДР8 проводится с целью: оценить естественно-научную грамотность обучающихся 8 класса; оценить положение дел в области формирования естественно-научной грамотности в системе основного общего образования Красноярского края, чтобы повысить качество образования в школах. Кроме того, работа призвана знакомить учителей, администрацию школы с подходами к оценке естественно-научной грамотности на примере конкретных заданий; содействовать интеграции учителей, ведущих разные предметы, чтобы они видели области пересечения своей работы и области, где нужно действовать в сотрудничестве; показывать проблемные области, требующие изменения образовательной практики для формирования у учеников способности решать учебные и практические задачи средствами различных

наук.

Комплексную КДР8 выполняли все ученики 8-х классов, за исключением детей, обучающихся по адаптированным образовательным программам для учащихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

В КДР8 ЕНГ оценивается сформированность следующих групп умений: – объяснение или описание естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний, а также прогнозирование изменений; – применение методов естественно-научного исследования; – интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

В работу также включены отдельные задания, оценивающие понимание текстов, описывающих ту или иную проблемную ситуацию. В работе учащимся предлагались близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте (личный, местный/национальный, глобальный; общественная жизнь, личная жизнь, образование/профессиональная деятельность, научная деятельность) и разрешаемые доступными ученику средствами математики и естественнонаучных предметов.

Учителя и обучающиеся имели возможность заранее ознакомиться с форматом работы: количеством заданий, их типами, уровнями сложности материала и проверяемых умений, нормами оценивания, т.к. демоверсия и спецификация работы была выставлена на сайте ЦОКО. Тексты заданий в КИМ в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

ККР 8 проводилась в форме письменной контрольной работы с использованием контрольных измерительных материалов (КИМ) стандартизированной формы на материале нескольких учебных предметов естественнонаучного цикла.

Отбор содержания и разработка структуры контрольной работы основываются на требованиях ФГОС ООО и планируемых результатах ПООП с учетом целей развития системы образования, поставленных в Указе Президента РФ от 07.05.2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», а также с учетом возможности проверки в форме стандартизированного теста. При этом используется опыт операционализации такого конструкта, как естественнонаучная грамотность, накопленный в международных измерениях (исследования PISA, TIMSS).

Каждый вариант контрольной работы состоит из нескольких текстов, содержащих справочные данные (таблицы, карты, рисунки, фотографии) и 21 задание. Тексты посвящены описанию реальных процессов по использованию знаний об этих процессах в практической деятельности.

Задания по естественнонаучной грамотности были распределены по 3 группам проверяемых умений, задания по математике по 4 группам умений.

Структура контрольной работы по группам проверяемых умений

ЕНГ:

1-я группа умений – объяснение или описание естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний, а также прогнозирование изменений.

2-я группа умений – распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования.

3-я группа умений – интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

В контрольной работе использовались задания следующих типов: с выбором одного правильного ответа, с выбором нескольких правильных ответов, с кратким ответом и с

развернутым ответом. ККР8 предполагает работу с данными, представленными в разной форме: текст, таблица, карта, рисунок (схема). В работе представлены задания двух (базового и повышенного) уровней сложности. Задания базового уровня требуют овладения такими учебно-практическими или учебно-познавательными действиями, которые позволяют находить информацию в научно популярном тексте об определенном явлении; описывать данное явление, опираясь, в том числе и на собственные знания; различать такие методы научного познания, как наблюдение, эксперимент и моделирование; планировать проведение прямых измерений и описывать их результаты. Задания повышенного уровня требуют овладения такими действиями, как объяснение явления, опираясь на информацию, представленную в научно-популярном тексте, и на собственные знания; выбор метода проведения экспериментальной работы, опираясь на представления об его преимуществах и недостатках; анализ и применение численных данных для объяснения и прогнозирования различных ситуаций.

В ККР 8 участвовали все обучающиеся 8 - х классов (за исключением отсутствующих по болезни) – 64 человека Сухобузимской СШ.

Распределение участников ККР 8 по уровням достижений по ЕНГ

Класс	Уровни достижений в %			% выполнения по классу
	Ниже базового	Базовый	повышенный	
8 а	0 чел./0%	8 чел./32%	17 чел./68%	100%
8 б	0 чел./0%	5 чел./33,33%	10 чел./66,67%	100%
8 в	1 чел./4,17%	7 чел./29,17%	16 чел./66,67%	95,77%
По Сухобузимской СШ	1чел./1,56%	20 чел./31,25%	43 чел./67,19%	98,44
По краю	30,04%	59,98%	9,98%	69,96%

Средний процент освоения основных групп умений по ЕНГ

Класс	1 группа объяснение или описание естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний, а также прогнозирование изменений.	2 группа распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования	3 группа интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.
8 а	62,86%	61,82%	73,50%
8 б	70,48%	53,94%	65,83%
8 в	55,36%	60,23%	67,71%
По Сухобузимской СШ	62,90%	58,66%	69,01%
По краю	26,89%	40,74%	35,27%

По данным таблицы можно сделать вывод, что % выполнения работы по естествознанию учащимися 8-х классов выше краевого, почти все учащиеся достигли базового и повышенного уровня.

В таблице «**Распределение участников ККР 8 по уровням достижений**» представлен процент учеников, достигших определенного уровня. По результатам выполнения ККР 8 выделено четыре уровня достижений: **повышенный, базовый и ниже базового.**

В таблице «**Средний процент освоения основных групп умений**» представлен процент освоения учащимися каждого из трех проверяемых групп умений.

Выполнение заданий по различным уровням достижений позволяет определить, что в 8а и 8б классах все обучающиеся справились с работой и только 1 ученик в 8в классе не справился с базовым уровнем, т.е. не владеет стандартными предметными действиями и не ориентируются в учебном материале по направлению ЕНГ.

Выводы:

1. Обучающиеся 8^х классов МКОУ «Сухобузимская СШ имени Героя Советского Союза С.Н. Портнягина» продемонстрировали высокий уровень сформированности естественно-научной грамотности

2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что базовый уровень и повышенный уровень имеют 98,44% учащихся. Ниже базового уровня имеют 1,56% учащихся. Результаты свидетельствуют о том, что освоение основных групп умений (объяснение естественно-научных явлений, прогнозирование; применение методов естественно-научного исследования; интерпретация данных и использование научных доказательств) сформированы на достаточном уровне.

Итоги ГИА-9, ГИА-11

В 2023-2024 году условия прохождения ГИА не изменились. ГИА-11 проходило в форме ЕГЭ. Для получения аттестата одиннадцатиклассникам необходимо сдать 2 обязательных экзамена: русский язык и математику. По желанию обучающиеся 11 класса могут сдавать и другие экзамены по выбору, если они нужны для поступления в ВУЗ.

Девятиклассники сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике в форме ОГЭ и два предмета по выбору.

Аттестаты об общем и среднем основном образовании были выданы 72 выпускникам 9-х классов и 23 выпускникам 11-х классов (на 26.06.2024 г.).

Не сдали ОГЭ:

- трое обучающихся по трем предметам – математика, география, информатика – Еременко М. 9а, Богданов Е. 9б, Кытманова А. 9б, Луценко Е. 9в. (будут пересдавать в сентябре).

Не сдал ЕГЭ по математике 1 человек – Симаков А. Для пересдачи в дополнительный период в сентябре выбрал базовый уровень.

2.3.1. ЕГЭ

В 2023-2024 учебном году ЕГЭ сдавали 24 обучающихся по следующим предметам: русский язык (24 чел.), математика профильный уровень (8 чел.), математика базовый уровень (16 чел.), обществознание (6чел.), биология (2 чел.), информатика и ИКТ (4 чел.), физика (3 чел.), химия (2 чел.), литература (2 чел.), история (3 чел.) Обязательное условие допуска к ЕГЭ - итоговое сочинение. Итоговое сочинение было проведено 06.12.2024 г., все обучающиеся получили «зачет».

Сравнительная динамика результатов ЕГЭ по русскому языку

Учебный год	Кол-во учащихся	Средний балл по школе	Средний балл по субъекту РФ	Успеваемость, %
2020-2021	23	68	65	100%
2021-2022	31	62	55	100%
2022-2023	18	66	64	100%
2023-2024	24	52	59,37	100%

Сравнительная динамика выбора предметов выпускниками

Предмет	Активность. Доля сдающих от общего числа учащихся по учебным годам							
	2020-2021 23 ученика		2021-2022 31 ученик		2022-2023 18 учеников		2023-2024 24 ученика	
Обществознание	8	35%	13	42%	5	28%	6	25%
Английский язык	1	3%	2	6%	0	0%	0	0%
Математика профильная	11	33%	12	39%	12	67%	8	33%
Математика базовая	12	36%	19	61%	6	33%	16	67%
Физика	5	15%	5	16%	4	22%	3	13%
Литература	1	3%	3	10%	0	0%	2	8%
История	2	6%	2	6%	0	0%	3	13%
Биология	9	27%	3	10%	4	22%	2	8%
Информатика и ИКТ	4	12%	7	23%	8	44%	4	17%
Химия	0	0%	1	3%	2	11%	2	8%
География	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%

Сравнительная динамика результатов ЕГЭ предметов по выбору

Предмет	2020-2021 23 ученика			2021-2022 31 ученик			2022-2023 18 учеников			2023-2024 24 ученика		
	Школа с/б	Регион с/б	усп-ть %	Школа с/б	Регион с/б	усп-ть %	Школа с/б	Регион с/б	усп-ть %	Школа с/б	Регион с/б	усп-ть %
Обществознание	56	54,7	100%	45	56,27	62%	56	52	80%	57	50,33	67%
Английский язык	52	68,26	100%	66	71,15	100%	-	-	-	-	-	-

Математика профильная	56	54,31	100%	55	54,91	92%	42	51,48	67%	58	54,99	100%
Математика базовая	3	-	62,5%	4,1	4,1	95%	4	4	100%	3,4	4,01	94%
Физика	48	51,41	80%	57	52,93	100%	56	52	75%	68	61,41	100%
Литература	64	70,58	100%	53	64,48	100%	-	-	-	48	64,77	100%
История	50	53,09	100%	51	56,41	100%	-	-	-	51	53,06	100%
Биология	47	49,4	78%	49	47,04	67%	56	48	100%	43	52,51	100%
Информатика и ИКТ	70	59,66	100%	49	55,82	71%	34	55	86%	50	51,81	75%
Химия	-	-	-	78	53,88	100%	78	56	100%	48	56,8	100%
География	-	-	-	54	51,47	100%	-	-	-	-	-	-

Выводы: в 2023-2024 учебном году результаты ЕГЭ выше по профильной математике, обществознанию, физике, информатике, чем в прошлом году. По остальным предметам ниже. Самым популярным предметом по выбору стала математика базового уровня, ее сдавали 67 процентов выпускников, на втором месте – математика профильная, выбрали 33%. По некоторым предметам ученики не преодолели нижнего порога. Это математика на базовом уровне, информатика. Это говорит о недостаточной подготовке выпускников по выбранным предметам и несерьезном отношении обучающихся при подготовке к ЕГЭ.

Результаты ОГЭ

Условием допуска к ОГЭ в 9 классе является итоговое собеседование.

14 февраля 2024 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие **76** обучающихся 9А, 9Б и 9В классов. В результате *все 76 участников получили «зачет» (100%)*. Испытание проходило в *очном* формате. Форма протокола содержит 19 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10 баллов) получили 3 человека (5%), максимум (20 баллов) – 3 человека (5%). Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала (варианты 192 и 222), состоящие из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15-16 минут. Велась потоковая аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами *непосредственно в процессе ответа* по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет». Во время проведения собеседования в школе присутствовал аккредитованный общественный наблюдатель Нуштаев В.С. Нарушений *не выявлено*, сбоев техники *не было*.

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку

Анализ статистических результатов итогового собеседования выпускников 9 классов показывает, что учащиеся успешно справились со следующими видами работ:

- при чтении текста интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста у 95% учащихся;
- темп чтения текста соответствовал коммуникативной задаче у 95% учащихся;

- умеют работать с цитатой, уместно и логично включают ее в пересказ текста 36% учащихся;
 - не допустили ошибок при цитировании 67% учащихся;
 - справились с коммуникативной задачей, привели не менее 10 фраз по теме высказывания, не допустили фактических ошибок 98% учащихся;
 - учли условия речевой ситуации при построении монолога 91% учащихся;
 - не допустили грамматических ошибок при построении монолога и диалога - 56% учащихся;
 - не допустили орфоэпических ошибок в монологе и диалоге 97% учащихся.

Виды работ, вызвавшие при выполнении затруднения у учащихся:

- при подробном пересказе текста с включением приведенного высказывания только у 41% учащихся сохранены все микротемы исходного текста;
- при пересказе текста допущены фактические ошибки, связанные с пониманием текста, у 29% обучающихся;
- допустили искажение слов при чтении и пересказе текста 48% учащихся;
- при монологическом высказывании и участии в диалоге допустили речевые ошибки 33% учащихся;
- речь 65% учащихся отличается бедностью и/или неточностью словаря и/или используются однотипные синтаксические конструкции.

На основании вышесказанного можно сделать следующие выводы:

Чтение и письмо – метаязыковые компетенции, обеспечивающие у учащихся на всех уровнях образования усвоение учебных дисциплин и влияющие на дальнейшую социализацию. Умение говорить – это умение мыслить. Уметь грамотно говорить и ясно излагать – признак развитого человека.

В связи с усилением коммуникативной направленности процесса обучения необходим системный подход в развитии устной и письменной речи учащихся на всех предметах и уровнях образования.

Следовательно, особенно на уровне начального и основного общего образования необходимо практиковать на уроках выразительное чтение текста, формулирование образовательных задач с последующей их аргументацией и т.д. Активно использовать на уроке работу в парах, группах. Учитывая достаточно большой процент учащихся, имеющих дефекты речи, проводить работу по использованию разных речевых упражнений (например, работа со скороговорками).

Кроме того, необходимо практиковать такие формы, как например: устный смотр знаний, публичная защита, внеклассные мероприятия, предполагающие публичное выступление и т.д.

Уровень сформированности у школьников коммуникативной компетенции (слушание, говорение, чтение и письмо) обуславливает необходимость обязательной енеурочной работы и проверки навыков спонтанной речи на всех (!) предметах (различные формы работы с разными видами (по стилю, типу речи) текста, устный опрос, учебный диалог/монолог/полилог, развернутый монологический ответ (устное сочинение) и т.д.).

Острой остается следующая проблема: обучающиеся с раннего возраста имеют телефон, они в них говорят, т.е. постоянно разговаривают себе под нос, что приводит, по результатам исследований, к челюстному зажиму. Отсюда и невыразительность речи, слабое ее звучание, психологическая зажатость (ученики громче говорят на перемене при общении друг с другом, чем на уроке), несформированная осанка и т.д. Необходимо проведение внеклассных и внешкольных мероприятий с участием детей и учителей, где бы проходило публичное обсуждение каких-либо проблем.

Общие выводы:

1. Уровень организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах достаточный.

2. Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах классе удовлетворительный.

По итогам собеседования все учащиеся 9-х классов допущены к ГИА,

Все выпускники 9-х классов успешно сдали обязательный ОГЭ по русскому языку. По математике 7 учащихся не справились с ОГЭ, по выбранным предметам также есть неудовлетворительные оценки – это география (5 человек), биология, информатика и английский язык по 1 человеку.

Результаты ОГЭ за 3 года

предмет	2021-2022					2022-2023					2023-2024				
	Кол. сдававших	Ср. балл	Ср. отметка	% успев.	% качества	Кол. сдававших	Ср. балл	Ср. отметка	% успев.	% качества	Кол. сдававших	Ср. балл	Ср. отметка	% успев.	% качества
Русский язык	59	26	3,6	100%	44%	66	24	3,64	100%	47%	76	22	3,3	91%	25%
Математика	59	15	3,5	90%	59%	66	14	3,44	88%	53%	76	16	3,6	89%	71%
Обществознание	32	21	3	97%	34%	18	24	3,6	100%	56%	19	23	3,4	89%	37%
География	37	23	4	97%	84%	49	21	3,9	88%	71%	53	15,5	3,8	89%	68%
Биология	14	22	3,4	93%	36%	6	25	3,3	83%	50%	10	29	2,8	70%	30%
История	2	18	3	100%	0%	0	-	-	-	-	1	6	2	0%	0%
Химия	2	29	4	100%	50%	0	-	-	-	-	2	2	2	0%	0%
Физика	1	35	5	100%	100%	4	28	3,5	100%	50%	1	39	5	100%	100%
Литература	1	25	3	100%	0%	2	28	4	100%	50%	2	28	4	100%	100%
Информатика	27	12	3,6	99%	59%	47	11	3,6	92%	60%	56	12	3,8	97%	59%
Английский яз.	-	-	-	-	-	5	43	3,6	80%	80%	-	-	-	-	-

В текущем 2023-2024 учебном году результаты ОГЭ по русскому языку свидетельствуют об удовлетворительной подготовке обучающихся к итоговой аттестации (работу написали с 3-мя двойками). Результаты ОГЭ по математике слабее, что свидетельствуют о низкой подготовке некоторых обучающихся к итоговой аттестации.

Как видим из таблицы, к ОГЭ по выбору не все обучающиеся отнеслись серьезно, конечно, обучающиеся пересдают экзамены в резервные дни на положительные оценки, но учителям-предметникам нужно задуматься, почему наши дети хуже сдавать некоторые предметы. В том, что не все обучающиеся подтверждают годовые результаты, возможно вина не только детей? Трое обучающихся не сдали ОГЭ по трем предметам (математика, информатика, география) с первого раза, они будут пересдавать ОГЭ по этим предметам в сентябре.

Хочется отметить добросовестную работу учителей-предметников, у которых 100% успеваемость. Это учителя физики Измайлова И.В. и литературы Бондаренко Т.А.

Вывод: Результаты государственной (итоговой) аттестации показывают, что уровень и качество подготовки выпускников в основном (с учетом пересдачи) соответствует базовому уровню и требованиям государственных программ. Успешность проведения государственной (итоговой) аттестации удовлетворительная, её результаты показывают, что в течение всего учебного года шла интенсивная работа по изучению нормативной базы ГИА и подготовка к сдаче экзаменов. С обучающимися и их родителями проводились беседы классными руководителями и администрацией школы о нормативно - правовой и инструктивной базе организации и проведения экзаменов. Все изменения в нормативной базе своевременно доводились до сведения обучающихся и их

родителей. На первом этаже школы был оформлен стенд о ГИА, информация на котором постоянно обновлялась.

С выпускниками 9 - класса неоднократно проводились тренинги по заполнению бланков ГИА. Учителя – предметники вели подготовку обучающихся не только на уроках, но и на дополнительных индивидуальных занятиях.

3. Кадровый состав педагогов

Численность педагогических работников в 2023-2024 учебном году, включая совместителей, – 62 человека.

Образовательный ценз:

- с высшим образованием – 54 (90%),
- со средним специальным – 8 (10%).

Уровень аттестации педагогических работников по сравнению с прошлым годом и остается неизменным и составляет количество педагогов:

- с высшей квалификационной категорией – 29 (48%);
- с I квалификационной категорией – 21 (35%);
- соответствуют занимаемой должности – 2 (3,3%);
- не имеют категории – 8 (13,45)

Учителей со стажем работы:

- до 5 лет – 5 человек (8,3%);
- 5–10 лет – 6 человек (10%);
- 10–20 лет – 15 человек (25%);
- свыше 20 лет – 34 человека (56,7%).

Из всех педагогических работников – 34 человека (55%) пенсионного возраста.

4. Материально-техническое оснащение образовательного процесса.

Материально – техническая база школы соответствует целям и задачам образовательного учреждения. Состояние материально – технической базы и содержание здания школы соответствует санитарным нормам и пожарной безопасности.

В школе имеется необходимый набор помещений для изучения обязательных учебных дисциплин. В соответствии с учебным планом в школе имеются 37 учебных кабинетов, с оборудованным местом учителя и смарт доской. Из них 12 — для учащихся начальных классов, 3 – лаборатории «Точки роста», 4 – мастерские. Имеется мобильный компьютерный класс для организации уроков с применением ИКТ технологий. Обучающиеся начальной школы обучаются в учебных помещениях, закрепленных за каждым классом, основная и средняя школа – по классно-кабинетной системе. Классы оборудованы ученической мебелью (двухместные столы, стулья, регулируемые по высоте).

Имеется актовый и спортивный залы, столовая, библиотека. В библиотеке установлены двухместные ученические столы для занятий, компьютеры с выходом в интернет. Общий книжный фонд включает в себя учебный фонд и фонд дополнительной литературы: учебная литература, учебные пособия, детская художественная литература, словари, энциклопедии.

Оснащенность учебниками обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья 98%.

В МКОУ «Сухобузимская СШ имени Героя Советского Союза С.Н. Портнягина» созданы условия для организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Имеется достаточное количество учебников, мебель (столы и стулья) соответствуют росту-возрастным особенностям обучающихся с ОВЗ. Имеется кабинет педагога-психолога, кабинет логопеда и дефектолога. Образовательная деятельность организована с учетом психофизического развития: занятия проводятся в первую смену по 5-тидневной учебной неделе, продолжительность занятий не превышает 40 минут, перемены по 10 минут, большие перемены – по 15 и 20 минут. Обучающиеся с ОВЗ полностью обеспечены учебниками.

В своей работе педагогические работники, обучающиеся школы активно используют в образовательной деятельности электронные приложения к УМК, а также такие электронные образовательные ресурсы как: <https://fipi.ru>, <https://www.единныйурок.рф>, <https://resh.edu.ru>, <https://edu.ru>, <https://rustest.ru>, <https://uchi.ru>.

Общие выводы

1. Реализация образовательных программ в 2023-2024 учебном году проходила в соответствии с учебными планами и календарными учебными графиками
2. ВПР-2024 проведены в установленные сроки. Результаты ВПР-2024 показали, что 57 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 3 четверть 2023-2024 учебного года. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя.
3. Результаты ГИА показывают недостаточную подготовку обучающихся практически по всем предметам.

Рекомендации

1. Администрации школы:

- 1.1. Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ООП начального, основного и среднего общего образования в контексте ФГОС.
- 1.2. Создать условия для эффективного прохождения учебного плана, расширить возможности внеурочной деятельности и дополнительного образования.
- 1.3. Совершенствовать систему оценивания образовательных достижений, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
- 1.4. Разработать и реализовать комплекс мер по повышению качества образовательных услуг: нормализация учебной нагрузки, усиление направленности образовательных программ на их практическую ориентированность.

2. Педагогам-предметникам:

- 2.1. Использовать информационные технологии в изучении отдельных предметов и в работе над межпредметными проектами.
- 2.2. Совершенствовать методы работы с высокомотивированными и одаренными детьми.

2.3. Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2024-2025 учебный год.

2.4. Разработать рабочие программы по предметам на 2024-2025 учебный год в срок до 30.08.2024 г., в тематическом планировании учесть рабочую программу воспитания.

Заместитель директора по УВР:

Гизатулина Е.Е.